

Balance final

PASARON CAMPAÑAS DEL GRIS AL NEGRO



“Un ambiente deteriorado, que lleva a corroborar la primera percepción que se tiene de la política, que es un mundo oscuro, sucio, de corrupción; entonces eso hace que participe menos la gente”

Víctor Espinoza
Investigador del Colef



“Cuando hay abstencionismo de un 60%, los que votan son el voto duro de los partidos, los simpatizantes muy fieles; y de acuerdo a la capacidad de movilizar”

Benedicto Ruiz Vargas
Analista político



“Al principio fue un proceso un tanto irregular, lejos de la democracia pura, poco a poco empezó a tener un significado especial ante la población y cuando empezaron a escucharse propuestas surgió de repente la campaña sucia”

Óscar Genel
Periodista

Aunque enfocado más en las propuestas, el actual proceso electoral arrancó sin generar demasiado interés, sin embargo la recta final se caracterizó por los ataques mutuos que demeritaron las campañas, consideran analistas

POR MARÍA ESTHER HERNÁNDEZ

Especialistas y analistas políticos definieron a la campaña electoral como un proceso basado en la guerra sucia, donde los señalamientos desplazaron a las propuestas, factor que posiblemente motive el abstencionismo entre los ciudadanos.

Víctor Alejandro Espinoza, investigador del Colegio de la Frontera Norte (Colef); Benedicto Ruiz Vargas, analista político, y el periodista Óscar Genel, expusieron a FRONTERA sus impresiones sobre la contienda que se vivió este 2013 en Baja California.

Gobernada desde hace 24 años por Acción Nacional, Baja California es la única entidad del País donde se disputa el cambio de gobierno, y la primera después de la alternancia en la administración federal.

Las particularidades en las que vive

el Estado actualmente dieron pie al uso de todas las herramientas posibles; desde la visita de políticos nacionales hasta los constantes ataques y descalificaciones que les restaron importancia a las propuestas, según los entrevistados.

En una primera etapa parecían monótonas y con más propuestas, pero la recta final estuvo ensombrecida por la guerra negra que surgió ante las percepciones de las preferencias electorales, lo que afecta a los candidatos por igual y puede aumentar el abstencionismo, describió Espinoza Valle.

“Un ambiente deteriorado que lleva a corroborar la primera percepción que se tiene de la política, que es un mundo oscuro, sucio, de corrupción; entonces eso hace que participe menos la gente”, refirió.

Sobre las alianzas, recordó que en los últimos años se han presentado recurrentemente, algunas exitosas y otras no tanto, y aunque un tanto surrealistas, son impulsadas sólo por el deseo de ganar la elección.

El investigador del Cofel agregó que los candidatos presentaron muchas propuestas, y si la mitad de ellas se concretaran, todos ganarían; sin embargo, lamentó que la dinámica de la campaña no se preste para poder explicar cómo se harán.

“Se deberían tener menos spots y más tiempos oficiales para explicar los ‘cómos’”, apuntó.

DESLUCIDAS CAMPAÑAS

Benedicto Ruiz Vargas coincidió en que fueron campañas muy deslucidas en su inicio, para después convertirse en una guerra sucia.

Las propuestas se perdieron entre los ataques y no lograron motivar y entusiasmar a los electores, dijo, lo que fortaleció la indiferencia de la gente, que por lo general no confía en la política y los candidatos.

“Cuando hay abstencionismo de un 60%, los que votan son el voto duro de los partidos, los simpatizantes muy fieles; y de acuerdo a la capacidad de movilizar”, afirmó Ruiz Vargas.

Sin embargo, especificó que la elección está más allá de las encuestas, y se percibe un proceso cerrado, ya que muchos ciudadanos no revelan por quién votarán.

Reconoció que un partido en particular tiene más posibilidades de ganar la Gubernatura, razón por la cual la elección se tornó tensa, por el temor del otro de perder lo ganado.

Otro factor al que se enfrentan es el de las alianzas, la cual calificó como una debilidad más que una fortaleza, que ha originado conflictos entre sus militantes.

“Una alianza forzada y elaborada desde la Ciudad de México, la aceptaron obligatoriamente pero no representan un bloque fuerte, es un elemento que ha decepcionado a los electores”, opinó.

En materia de propuestas, dijo, sí hubo, pero se perdieron en medio de la campaña negra, y aunque algunas propuestas son viables, otras sólo se presentaron para deslumbrar e intentar sumar votos.

En términos generales, Ruiz Vargas consideró que el proceso no cumplió con las expectativas, al explicar que los candidatos no reunían las condiciones, los partidos son malos y no llamaron la atención para que la gente se interese por salir a votar.

POLÉMICA Y MEDIÁTICA

El periodista Óscar Genel manifestó que la campaña desde su comienzo fue polémica y mediática, pues estuvo más en la prensa que en los sectores sociales de la entidad.

La guerra sucia, que exteriorizó, se originó tras la presentación de propuestas, demeritó a los políticos y los partidos que los presentan como sus candidatos.

Es necesario que las próximas campañas sean cordiales, respetuosas, atentas y con sentido humano, lejos de los vicios, insultos y señalamientos, sostuvo Óscar Genel.

El periodista presintió que será común que la ciudadanía no salga a votar, si a la guerra sucia se le suma que la sociedad está molesta por no tener trabajo, porque todo está caro y cada vez la esperanza de mejorar es menor.

En el mismo sentido, dijo que es grave que los partidos no pongan de su parte para que la democracia sea auténtica y respetuosa, y que se den alianzas para alcanzar el gobierno, aunque la gente entienda que la izquierda y la derecha no son compatibles.

Las propuestas encaminadas a fortalecer la seguridad son buenas, las demás son repetitivas en materia de salud, educación, trabajo y mejores sistemas de vida en comunidad, concluyó Genel, al reconocer que todas son viables cuando hay voluntad política para hacerlas, pero en un gobierno que surge de una alianza, difícilmente pueden llevarse a la práctica.