



## Jaque mate

**SERGIO SARMIENTO\***

# Detalles

“Primero establece tus hechos; después puedes distorsionarlos tanto como quieras”

**MARK TWAIN**

### ¿EMPOBRECE A LOS TRABAJADORES EL PAGO POR HORA?

No. La iniciativa laboral del presidente Calderón simplemente permite el trabajo de tiempo parcial. Trabajar menos horas implica una remuneración proporcionalmente menor. ¿Por qué habría de querer alguien trabajar menos de un tiempo completo? Muchos, particularmente estudiantes y madres, quieren esos empleos.

### ¿ELIMINA LA INICIATIVA LAS PRESTACIONES A TRAVÉS DE LOS CONTRATOS DE PRUEBA, CAPACITACIÓN O TEMPORADA?

No, todos los contratos obligan al pago de seguridad social y prestaciones.

### ¿DESECHA LA INICIATIVA LA ANTIGÜEDAD COMO CRITERIO DE ASCENSO LABORAL?

La propuesta elimina el requisito de que la antigüedad sea el único criterio de ascenso en un contrato laboral. Las empresas con contratos colectivos están hoy obligadas a dar ascensos a los trabajadores con más antigüedad. La nueva ley daría la posibilidad de escoger a los mejores o a los más productivos.

### ¿LIMITA LA LEY EL DERECHO DE HUELGA?

El derecho a la huelga no, pero si la posibilidad de prolongarla de manera indefinida. La ley considera la huelga como un instrumento de negociación y no un arma para extorsionar o destruir a una empresa. Después de 60 días en empresas de servicios públicos y 120 en las demás, la disputa sería sometida a un arbitraje obligatorio.

### ¿LEGALIZA LA INICIATIVA LA SUBCONTRATACIÓN DE TRABAJADORES?

No. La subcontratación ya es legal en México. Recurren a ella no sólo las grandes empresas sino también entidades de izquierda como el gobierno del Distrito Federal y la Asamblea Legislativa. La iniciativa regula la subcontratación y garantiza que la empresa contratante sea responsable solidaria de los compromisos asumidos por la subcontratante. La iniciativa da mayor protección a los trabajadores.

### ¿LIMITA LA INICIATIVA LOS SALARIOS CAÍDOS?

Cuando hay un conflicto laboral, la ley limita a un año los salarios

caídos. La actual situación promueve la prolongación indefinida de los litigios laborales y genera pasivos que con frecuencia destruyen a las empresas pequeñas.

### ¿PROMUEVE LA LEY LA DEMOCRACIA SINDICAL?

Da un paso adelante al obligar a los sindicatos a tener elecciones internas por sufragio libre y secreto.

### ¿IMPULSA LA RENDICIÓN DE CUENTAS?

Hace obligatorio que los sindicatos rindan cuentas a los trabajadores, cuando menos de las cuotas que se les descuentan. También obliga a los sindicatos con más de 150 trabajadores a tener una contabilidad auditada. No obliga, sin embargo, ni a la transparencia en el manejo de otros recursos ni a que su contabilidad sea pública, ni siquiera para los sindicatos de entidades públicas.

### ¿LLEVARÁ LA NUEVA LEY A UN AUQUE EN LA CREACIÓN DE EMPLEOS FORMALES?

Es poco probable. La legislación mexicana sigue castigando la inversión y la formalidad, por ejemplo, a través de los altos costos de la seguridad social. La iniciativa laboral, sin embargo, es un paso adelante.

### ¿QUÉ ES LA CLÁUSULA DE EXCLUSIÓN?

La que obliga a una empresa a despedir a un trabajador sin indemnización porque éste es desplazado del sindicato. La iniciativa haría ilegales estas cláusulas de exclusión de los contratos laborales.

### ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS U OMISIONES DE LA INICIATIVA?

La propuesta no elimina el apartado B del artículo 123 por lo que sigue habiendo mexicanos de primera y de segunda. No da libertad a los trabajadores para abstenerse de ingresar a un sindicato. No prohíbe la discriminación laboral como la que vemos en anuncios de empleo en que se descarta a solicitantes mayores de 40 años.

### AUTONOMÍA

Dice Manlio Fabio Beltrones que al purgar la reforma laboral de disposiciones sobre la democracia interna y la rendición de cuentas de los sindicatos se está preservando la autonomía sindical. Más bien se garantiza que los líderes puedan seguir eternizándose en el poder y apropiándose del dinero de los trabajadores.

**Twitter: @sergiosarmient4**  
**En Internet: www.sergiosarmiento.com**  
\*El autor es periodista y analista político/comentarista de televisión.



## Lo que él quiso decir

**RUBÉN AGUILAR V.\***

# Venezuela, se cierra la distancia

La encuestadora Data Análisis, una de las más reconocidas del país, revela que la distancia entre el presidente Hugo Chávez y el gobernador con licencia, Henrique Capriles, se sigue cerrando a diez días de la elección presidencial en Venezuela, que tendrá lugar el próximo siete de octubre.

En el último sondeo, filtrado a la prensa, pero no publicado, Capriles subió 2.4 puntos, para llegar al 37.2 por ciento de intención de voto contra el 47.3 por ciento que tiene Chávez que sigue a la cabeza, pero sólo aumentó en 0.5 puntos con relación al mes pasado.

Los datos revelan que Chávez ya no crece en la preferencia de los votantes y Capriles continúa ganando terreno a pesar de las ventajas extraordinarias con las que cuenta el actual

presidente, que en la campaña utiliza todas las posibilidades que le ofrece su cargo.

La encuestadora señala que el número de los indecisos representa el 15.5 por ciento de los encuestados, que a diez días de los comicios es alto y mayor, para estas fechas, al número de pasadas elecciones presidenciales.

Un corresponsal que cubrió Venezuela, para una agencia internacional, me escribe que “las cosas han cambiado mucho desde el cinco de septiembre, en estas dos semanas el “flaquito” ha seguido avanzando vertiginosamente y Chávez está estancado y no gana indecisos y cuidado si pierde de los suyos”.

Más de un analista político piensa que los indecisos “esconden” su voto, por miedo de perder los beneficios que el gobierno otorga sólo a sus “seguidores” y del que están excluidos todos los que no se suman al oficialismo.

En un artículo anterior, aparecido en este mismo medio, planteaba que la estrategia de Capriles se basaba en recorrer todos los pueblos de Venezuela, para hacerse presente en las zonas tradicionalmente ganadas por el chavismo y que su campaña se centraba en hacer propuestas y nunca caer en los recursos



## Juegos de poder

**LEO ZUCKERMANN\***

# Homenaje a Lujambio

La última vez que vi a Alonso Lujambio fue hace un año en la ceremonia del Grito de la Independencia. Estaba muy bien, animado, en compañía de su esposa Teresa. Charlamos un rato y quedamos de vernos pronto. Un mes después, debido a una afección renal, fue al hospital donde le encontraron un cáncer mortal. Comenzó, así, una lucha por la vida que lo llevó a estar varios meses en Estados Unidos. Le hicieron trasplantes y quién sabe cuántas quimioterapias. Hace unas semanas regresó a México a tomar posesión como senador de la República. Se me hizo un nudo en la garganta al ver las imágenes de un Alonso flaco, calvo, con un parche en el ojo y en silla de ruedas. No obstante, mostraba una gran fortaleza y, por increíble que parezca, hasta una sonrisa en la boca. Un ejemplo a seguir.

Lujambio fue un politólogo serio y comprometido con la democracia, excepcional maestro en el ITAM. Lamentablemente para la comunidad de la ciencia política, Alonso aceptó el reto de irse al Instituto Federal Electoral como consejero ciudadano en aquella fantástica generación del primer IFE auténticamente autónomo que presidió José Woldenberg. Junto a otros consejeros de primer nivel como Juan Molinar, Mauricio Merino, Jacqueline Peschard, Emilio Zebadúa y Jaime Cárdenas, le tocó organizar la histórica elección presidencial de 2000 donde se dio la alternancia.

Pero esos comicios generaron una serie de irregularidades en el financiamiento de los dos principales partidos que terminaron en escándalo: El Pemexgate y los Amigos de Fox. En ambos casos, Alonso jugó un papel fundamental para investigar y castigar a los responsables. Nunca se amilanó a pesar de las amenazas que recibió. No podía ser de otra forma para un hombre, como él, comprometido con la democracia.

En 2003, políticamente desgastado por haber sido una de las figuras principales que impusieron una multa de mil millones de pesos al PRI y casi 400 millones al PAN, Alonso se reintegró, para fortuna de la ciencia política, a la academia. En 2004, aprovechando su experiencia en la organización de comicios en países sin experiencia democrática, fue asesor de la ONU para las elecciones a la Asamblea Constituyente en Iraq. Por aquellas épocas platicamos sobre si se quedaría en la academia o buscaría otro puesto en el sector público. Me quedó claro que ya tenía el gusanito de la política en las venas. Quería mejorar la democracia, transparencia y rendición de cuentas desde dentro.

Por lo pronto, junto con Benito Nacif, organizó una red a favor de la reelección inmediata consecutiva de los diputados y senadores. Cabildearon intensamente y, con muchos argumentos y nada de recursos, lograron que el Senado votara la reforma. El PRI, que en un principio la apoyaba, se echó para atrás en el último momento, por lo que la reelección fue rechazada. No obstante, la envidia y convicción de estos ciudadanos-académicos habían logrado llevar al pleno senatorial un tema de la mayor importancia.

Alonso fue designado en 2005 por el presidente Fox como comisionado del Instituto Federal de Acceso a la Información. El nombramiento, sin

de las campañas negras.

Decía también que Chávez, en contrario, basaba su estrategia en los tradicionales planteamientos de las campañas negras y que en lugar de proponer sólo descalificaba e insultaba a su oponente, al tiempo que utilizaba cuantiosos recursos del gobierno en la “compra” del voto entre los sectores populares y también las clases medias.

En julio, al iniciar la campaña, Chávez arranca con la misma intención de voto que tiene ahora, tres meses después, mientras que Capriles comenzó con 30.0% obtiene en los días finales de la contienda una preferencia electoral del 37.2 por ciento. En estos últimos noventa días crece siete puntos.

Todo indica que la estrategia electoral de Chávez, que insiste en la campaña negra, ya en desuso, no le ha dado resultado y sí a la diseñada por Capriles que se articula a partir de propuestas y de ofrecer mejores tiempos para los venezolanos. Ahora más que antes se puede afirmar que la moneda está en el aire.

**Twitter: @RubenAguilar**  
**http://rubenaguilarvalenzuela.wordpress.com**  
**Correo electrónico: ruben@miscuademos.mx**  
\*El autor es doctor en Ciencias Sociales y profesor en la Universidad Iberoamericana.

embargo, debía ser aprobado por un Senado que dominaba el PRI, partido que no veía con buenos ojos a Lujambio después de la multa por el Pemexgate. No obstante, el entonces jefe de la bancada del PRI en la Cámara Alta, Enrique Jackson, reconoció la calidad profesional de Alonso y aceptó que sería un lujo tenerlo en el IFAI. De ahí que los priistas no objetaran la designación de Lujambio para este nuevo puesto. Pronto se convirtió en el Presidente de dicha institución.

Por ese entonces hicimos un viaje juntos a un evento de transparencia en Veracruz. Alonso estaba feliz. A pesar de extrañar la academia, le encantaba trabajar para mejorar el sistema político. A algunos nos gusta ver los toros desde la barrera. A otros, como Alonso, les gustaba estar en el ruedo toreando los con valor, estilo y temple.

Era un gran conocedor del PAN. Escribió mucho al respecto. Se afilió a ese partido tarde: Hasta el 2009. Su conocimiento del mundo panista lo llevó a entablar una amistad con Felipe Calderón quien, ya Presidente, lo invitó a convertirse en secretario de Educación Pública. No fue, quizá, la mejor actuación profesional de Alonso. Y es que no tenía mucho margen de maniobra. Las relaciones del gobierno con la maestra Gordillo estaban muy deterioradas. A Lujambio le tocó tratar de repararlas. No fue fácil y en el camino se atravesaron varias complicaciones. Pero Alonso fue, siempre, tremendamente institucional y leal con el Presidente.

Ayer, el cáncer finalmente se lo llevó. Seguro ya anda trabajando allá arriba, en el cielo, a favor de la democracia, transparencia y rendición de cuentas celestiales. Aquí abajo, lo vamos a extrañar.

**Twitter: @leozuckermann**  
**Correo electrónico: leozuckermann@cide.edu**  
\*El autor es analista político/profesor investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).