

**Jaque mate**  
SERGIO SARMIENTO\*

## AMLO encuesta

“Ahora resulta que el puntero soy yo”

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR

Andrés Manuel López Obrador ha venido insistiendo en distintos medios que todas las encuestas mienten... o casi todas. En una entrevista radiofónica este miércoles 20 de junio, el candidato de la izquierda me dijo que la del periódico Reforma, que ahora lo coloca a 12 puntos porcentuales de Enrique Peña Nieto pero que antes lo ubicaba a cuatro puntos, no miente pero sí está equivocada.

La única encuesta que no está cuchareada y tampoco equivocada, según López Obrador, es una que tiene él pero que hasta ahora nadie había visto. El miércoles que lo entrevisté le pedí que me la hiciera llegar y, efectivamente, así lo hizo.

El documento que he recibido pone a Andrés Manuel en primer lugar con 27.8% de las preferencias (sin eliminar la no respuesta). En segundo puesto, a una distancia de 1.4 puntos, está el priista Enrique Peña Nieto con 26.4%. La panista Josefina Vázquez Mota ocupa el tercer peldaño con 18.4%. Gabriel Quadri de Nueva Alianza tiene 2.5% en este ejercicio.

Además de estas preferencias, la encuesta registra que el 6.8% de los encuestados dice que no votaría por ningún candidato, 13.8% responde que no sabe por quién votar y el 4.4% no contesta.

El documento registra que el levantamiento se hizo entre el 13 y el 17 de junio, pero no apunta el nombre de alguna empresa o encuestador responsable. Añade que “se tiene una muestra de 1,315 opiniones lo que nos da un margen de error de +2.7% con una confianza del 95%”.

La información sobre la metodología es escueta. El documento apunta que se entrevistó una población 44.9% masculina y 54.9% femenina. Se detallan también los rangos de edad de los encuestados. En cuanto a nivel socioeconómico, 3% pertenece al alto, 28.5% al medio y 68.5% al bajo.

Hasta el momento el resultado de este estudio es atípico. Ninguna otra encuesta, ni siquiera la de Covarrubias y Asociados, que ha sido tradicionalmente la encuestadora de López Obrador, coloca al candidato de la izquierda en primer lugar. La diferencia de 1.4 puntos porcentuales entre López Obrador y Peña Nieto se encuentra dentro del margen de error que señala la propia encuesta. El que no se conozca ni a la empresa ni al equipo responsable, y se tenga poca información metodológica, no ayuda mucho a darle credibilidad al estudio.

Al final, sin embargo, esto no cambia las cosas. Andrés Manuel puede decir que todas las demás encuestas están cuchareadas o equivocadas y los encuestadores profesionales pueden cuestionar el estudio que me ha sido entregado por el candidato. Las encuestas no son, al final, más que un simple e imperfecto intento por medir la intención de un elector.

En México las discrepancias entre las encuestas parecen ser mayores que en otros países con mayor tradición democrática. Esto sugiere que algunas sí son manipuladas. Al parecer esto es consecuencia de que nuestros políticos creen que un grupo importante de los ciudadanos mexicanos apoya acríticamente al candidato que se encuentra en primer lugar en los sondeos de opinión.

Yo tengo una visión distinta. No percibo que las encuestas influyan de manera decisiva en los resultados electorales; y, si lo hacen, es de forma imprevisible. Muchas veces, por ejemplo, una encuesta que muestra a un candidato en segundo lugar hace que sus simpatizantes salgan a votar en mayor número, mientras que cuando un candidato parece ir adelante con holgura los votantes no piensan que es tan importante salir a sufragar. De hecho, quizá un candidato podría beneficiarse de no ser el puntero en las encuestas.

### VOTO ÚTIL

El 20 de junio SDP Noticias.com distribuyó una nota con mi foto en la que se afirmaba que yo había firmado un desplegado pidiendo el voto útil para López Obrador. Aclaro: Nunca firmo desplegados, nunca apoyo a candidatos.

Twitter: @sergiosarmiento4  
En Internet: www.sergiosarmiento.com  
\*El autor es periodista y analista político/comentarista de televisión.

**Análisis sin Fronteras**  
ANA MARÍA SALAZAR\*

## Guerras cibernéticas

El New York Times confirmó lo que sospechaban los analistas: Flamer, un virus cibernético que se descubrió que podía robar información de computadoras, que en su mayoría se encontraban en el Oriente Medio, es un arma desarrollada por EU e Israel para debilitar la capacidad de Irán de eventualmente construir un arma nuclear. Este es un extraordinario ejemplo de cómo se están transformando las guerras: De batallas donde las víctimas son soldados y civiles, a ataques a servidores, sistemas de comunicación e infraestructura básica mediante el Internet. El ciberespacio se describe como el sistema nervioso de un país, compuesto de millones de computadoras interconectadas, que permite que las infraestructuras críticas del país trabajen sin interrupciones. Mucho se debe a la preocupación de los gobiernos acerca de cómo proteger la infraestructura cibernética de su país. Y tienen razones para preocuparse, ya que cada vez más los gobiernos y el sector empresarial dependen de Internet para su funcionamiento y su capacidad de competir en un mundo globalizado. Curiosamente, mientras los gobiernos buscan modernizar los servicios proporcionados a los ciudadanos con el uso de Internet como un medio para hacer pagos, solicitar documentos, responder inquietudes, proporcionar información, el Gobierno se vuelve más vulnerable a ataques cibernéticos. Incluso, cada vez más y más se almacenan en base de datos información personal, que también se vuelve un objetivo para hackers y criminales.



**Juegos de poder**

LEO ZUCKERMANN\*

## Pancho Villa, el Chapo Guzmán y su hijo

Ayer la Armada Marina de México detuvo a Jesús Alfredo Guzmán Salazar, alias “El Gordo”, hijo del narcotraficante Joaquín “El Chapo” Guzmán Loera. Las autoridades argumentan que se trata de uno de los principales operadores del cártel de Sinaloa que dirige su padre. Al parecer es el “encargado del manejo de los bienes” del Chapo. Guzmán hijo cuenta con una orden de aprehensión en Estados Unidos “por los delitos de tráfico de drogas”. Se dice, también, que, junto con su madre, “estaban tomando control creciente de las operaciones del cártel”.

Imposible darle una lectura electoral a este acontecimiento. Estamos a una semana de la elección presidencial. Todo indicaría que, a falta del “Chapo”, quien sigue bien escondido, pues el Gobierno sí pudo encontrar a su vástago. ¿Servirá esta detención para subir las intenciones de voto a favor del PAN? Ya lo veremos en las últimas encuestas que se presentarán el miércoles que entra.

Por lo pronto, lo cierto es que “El Chapo” sigue, al parecer, muy bien escondido. Es lógico. Él sabe que ahora, más que nunca, el gobierno lo

Este jueves, ejemplo, Twitter fue víctima de un DOS (Denial of Services—que es cuando un hacker satura los servidores con tráfico a tal punto que se deja de proporcionar servicios.) No se sabe por qué, pero se sabe por quién.

Ni hablar del impacto que tiene en la infraestructura bancaria, comercial y gubernamental cada vez que se presenta un ataque cibernético como el que sucedió en el 2000 cuando un virus llamado “I Love You” infectó unas 60 millones de computadoras alrededor del mundo, con un costo estimado de 13 mil millones de dólares en daños. Otro caso de un ataque cibernético con gran impacto sucedió en el 2007, cuando hackers rusos lanzaron un ataque cibernético a la red informática de Estonia, y lograron paralizar casi por completo todos los servicios por Internet ofrecidos por el Gobierno de ese país.

A través de los años se ha demostrado que los autores de los ciberataques van desde jóvenes hackers que llevan a cabo estos ataques como un reto, hasta hackers que trabajan para el crimen organizado o grupos terroristas.

Según reportes del Gobierno de los Estados Unidos, en Afganistán se encontraron computadoras con información que parecería indicar que Al Qaeda estaba desarrollando metodologías para llevar a cabo un ataque cibernético y además estaban vigilando distintos objetivos, incluidos los sistemas que operan la red eléctrica de agua y transporte. También se tiene información de que las FARC hackearon el sistema tributario del Gobierno colombiano para informarse de sus ingresos, información que les permite seleccionar futuras víctimas del secuestro. Y como es bien sabido, Internet se ha convertido en una de las armas más poderosas para grupos terroristas que lo utilizan para comunicarse y coordinar sus actividades.

Antes, el objetivo de un ejército invasor era inhabilitar el sistema eléctrico, y destruir antenas de radio y televisión. Ahora el objetivo es inhabilitar los servidores, y eso no requiere que

anda buscando. Lo cual me recuerda la historia de cómo uno de los ejércitos más poderosos del mundo no pudo localizar a un individuo que se hacía llamar Francisco Villa.

La historia de la persecución fallida de Villa comienza el 10 de enero de 1916 cuando su Ejército mata a 15 ingenieros estadounidenses. El gobierno carrancista, presionado por los Estados Unidos, declara a los villistas como un grupo fuera de la ley. Perseguido, dolido y con ánimo de venganza, Villa ataca Columbus, Nuevo México, el 9 de marzo. Hay saqueos, violaciones, incendios y muertos, militares y civiles, de ambos bandos. Concluida la incursión, Villa, primer ofensor de suelo continental estadounidense, regresa a territorio nacional. El gobierno de Washington decide perseguirlo en México. Tropas de aquel país, al mando del general John Pershing, entran con tal propósito a territorio nacional.

En abril de 1916, el general revolucionario desaparece y se esconde en la sierra de Chihuahua. Sus tropas se dispersan; muchos lo dan por muerto. El Centauro del Norte, herido de bala en una pierna, permanece escondido en una gruta. En ocasiones, divisas a las columnas carrancistas y estadounidenses que lo persiguen. Junto con dos guardias, comienza a moverse por la sierra ayudado por la población local. Poco a poco logra reagrupar a sus fuerzas y, en un acto temerario, toma la capital de Chihuahua el 15 de septiembre, la cual evacua al día siguiente. Sus tropas se van acrecentando y continúa ganando batallas. Para diciembre, el mismo general Pershing se siente amenazado en Dublán. Sin embargo, los norteamericanos, presionados por la Primera Guerra Mundial, deciden abandonar la persecución de Villa

tus soldados cibernéticos se encuentren físicamente en el país invadido. Hasta los mismos gobiernos que contemplan en sus estrategias de guerra el ataque a la red eléctrica o de comunicaciones del enemigo, ahora agregan ataques a los servidores de computadoras que proporcionan servicios básicos y de comunicación a las fuerzas armadas.

Los cibersoldados de Bush y Blair dañaron al enemigo iraquí al sabotear sus equipos cibernéticos y sus redes de comunicación. El control del único servidor de Internet en Iraq estaba en manos del gobierno de Saddam Hussein, por lo que ese lugar del ciberespacio se convirtió en uno de los frentes de batalla más activos, en el cual se contó con armas muy sofisticadas, como era de esperarse en esta guerra que se mostró llena de novedades tecnológicas.

Pero la nueva amenaza a los servidores gubernamentales, no son gobiernos extranjeros, o grupos armados o del crimen organizado, sino el fenómeno de “Anonymous”. Consiste en un “ejército” invisible de hackers que brindan apoyo, no solicitado a causas como #YoSoy132 o personas-Julian Assange, fundador de WikiLeaks. Recientemente inhabilitaron el portal del PRI, una semana después de que Enrique Peña Nieto hablara en la Ibero. Lo fascinante de Anonymous, y lo que los vuelve un “enemigo” tan formidable los gobiernos es que su motivación es “justicia” política y no económica. Además de que no tienen una organización definida, que los hace casi imposibles de identificar. Recientemente el presidente Barack Obama anunció la creación de un Cibercomando, un lugar donde albergaría todos los soldados “cibernéticos” del Gobierno estadounidense.

Ahora las guerras serán de “nerd” vs “nerd”.

Twitter: @amsalazar  
En Internet: www.anamariasalazar.com  
Facebook: anamariasalazarslack  
\*La autora es analista política.

y regresan a su país. La Expedición Punitiva fracasa.

Los estadounidenses no escatimaron recursos para encontrar a Villa. Fue “una de las cacerías más costosas concertadas jamás para buscar a un solo hombre”, relata Enrique Krauze. Trajeron las mejores tecnologías de las épocas: Innovadores automóviles y artillería pesada. Asimismo, el mando de la misión estaba a cargo de uno de los generales de mayor prestigio del ejército de ese país, John Pershing era, nada menos, el general que había logrado la apertura de los japoneses a Occidente. Y, no obstante el fiasco en México, después fue nombrado comandante en jefe de las fuerzas estadounidenses en Europa durante la Primera Guerra Mundial. (Por cierto, uno de los oficiales que acompañó a Pershing a México fue George Patton, quien luego se convertiría en uno de los grandes generales de la Segunda Guerra Mundial.)

Hay por lo menos tres razones que explican por qué los estadounidenses no lograron capturar a Villa. Primero, porque se escondió en un propicio terreno serrano que conocía bien. En cambio, sus perseguidores tenían la desventaja de desconocerlo. Segundo, el Centauro del Norte contaba con la ayuda de la población local que lo protegía y escondía. Su red clandestina de apoyos fue fundamental para reagrupar a sus tropas. Tercero, los villistas contaban con recursos —armas y dinero— para enfrentar a los ejércitos carrancista y estadounidense.

¿Acaso el Chapo Guzmán algo aprendió de esta historia de Villa?

Twitter: @leozuckermann  
Correo electrónico: leo.zuckermann@cide.edu  
\*El autor es analista político/profesor investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).