

importantes es en la opinión de los candidatos. En la evaluación de Peña Nieto, el número de opiniones positivas ha disminuido y el de negativas ha aumentado, de forma que el balance de opinión del candidato del PRI-PVEM es positivo, pero sólo por cinco puntos, registrando una caída de 20 puntos.

A medida que se acerca el 1 de julio, las opiniones de los candidatos se ven correlacionadas con la intención de voto, es decir, se tiene una buena opinión del candidato por el cual se piensa votar y una opinión negativa de los contrincantes. Por lo tanto, se observan retrocesos en los balances de opinión sobre Peña Nieto, Vázquez Mota y López Obrador.

En la medición de los atributos de Peña Nieto, en la mayoría comienza a perder parte de la ventaja que había mantenido por varios meses. Por ejemplo, aunque 46% aún dice que las palabras de Peña Nieto se escuchan sinceras y espontáneas, este porcentaje cayó 11 puntos respecto a la medición anterior; 39% y 37% lo dicen de López Obrador y de Vázquez Mota, respectivamente. Lo mismo sucede con la percepción de que Peña Nieto cumple lo que promete, que cayó 11 puntos para quedar en 39%, frente a 35% de López Obrador y 26% de Vázquez Mota. El porcentaje de encuestados que dice que Peña Nieto estaría siempre en conflicto con sus rivales aumentó a 26%, 6 puntos más que la medición anterior, mientras que el porcentaje que lo dice de López Obrador bajó 5 puntos para alcanzar 34%.

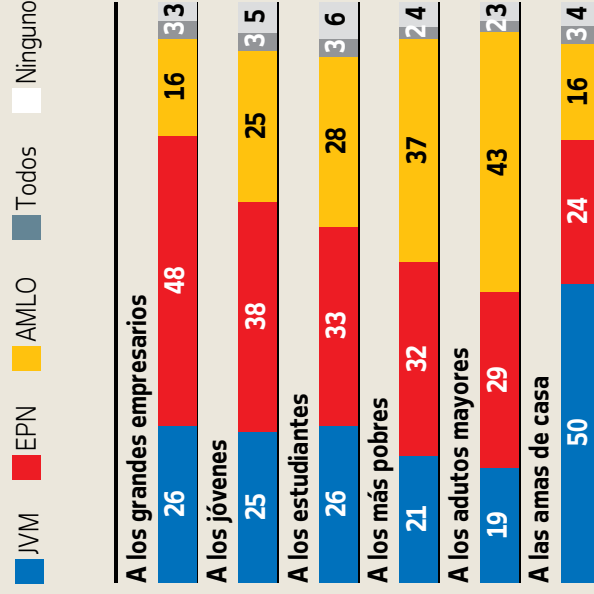
OPINAN SOBRE LAS MARCHAS

Finalmente, 45% de los encuestados se enteró de las protestas y marchas estudiantiles. Entre ellos, 62% escucharon que se trataba de una protesta contra Peña Nieto o el PRI y sólo 3% dijo que se trataba de una protesta contra las televisiones. Entre el total de los encuestados, 4 de 10 dijeron que las marchas no intentan favorecer a ningún candidato (40%), mientras que 20% dijeron que favorecen a López Obrador y 14% a Vázquez Mota. Al preguntar si alguna de las televisiones favorece a un candidato en particular, 42% dijo que Televisa favorece a Peña Nieto, mientras que 21% lo dijo de TV Azteca. Casi la mitad de los encuestados aprueba las protestas y marchas de los estudiantes (47%), mientras que la tercera parte las desaprueba (32%).

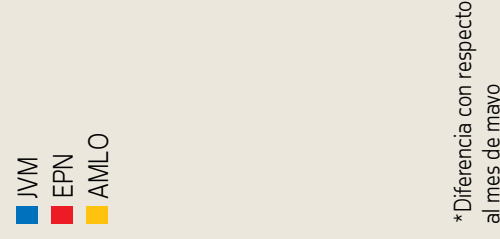
En síntesis, las últimas semanas han significado para el candidato del PRI-PVEM una caída de 9 puntos en su ventaja respecto al segundo lugar. La ventaja se ha reducido, no sólo en la preferencia electoral, sino en balance de opiniones y atributos. Casi la mitad de los mexicanos saben de las manifestaciones en contra del ex gobernador michiquense.

—EL UNIVERSAL

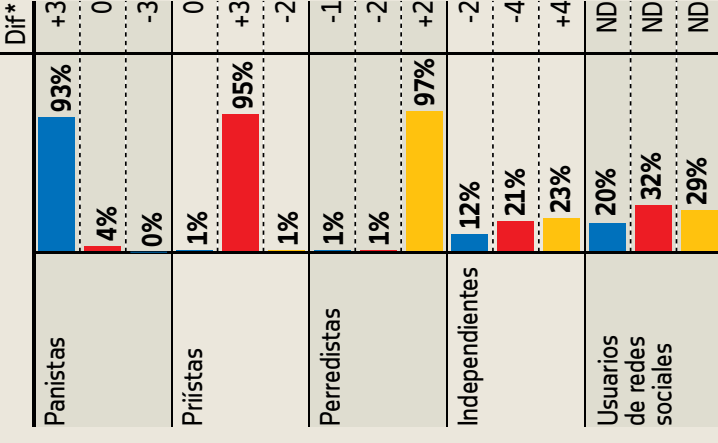
5. De los candidatos que aparecen en esta tarjeta, por favor dígame ¿quién cree usted que representa mejor a ___?



6. Si hoy fuera la elección para presidente de la República, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?



*Diferencia con respecto al mes de mayo

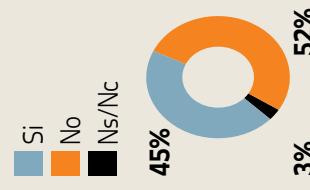


7. ¿Usted considera que... es más cercano a?

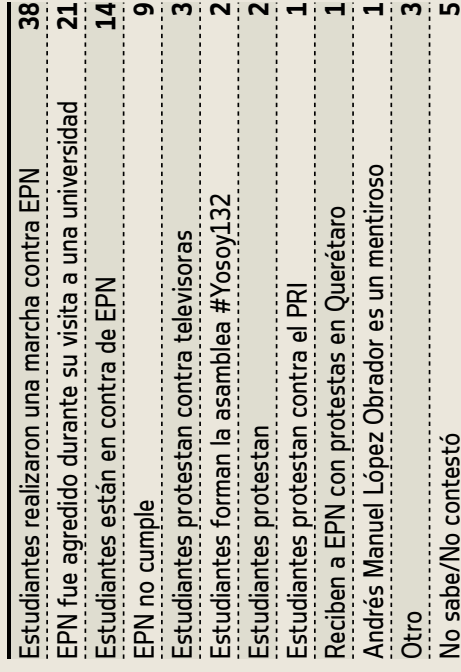


*No se muestra % de No sabe/No contestó

8. En las últimas semanas, ¿se enteró de alguna noticia sobre protestas o manifestaciones en contra de un candidato?

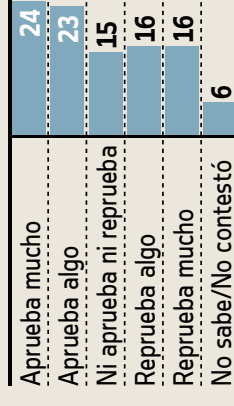


9. ¿Y qué noticia escuchó? (entre los que sí se enteraron)

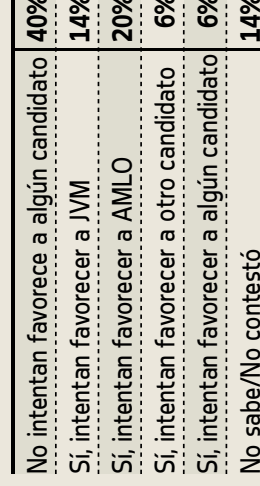


**"Otro" incluye a las categorías con menos de 1% de menciones

10. Como tal vez sepa, algunos jóvenes y estudiantes organizaron marchas para protestar en contra de Enrique Peña Nieto debido a que dicen que los medios de comunicación están a favor de este candidato y no son neutrales al informar. ¿Usted aprueba o reprueba las protestas y marchas de los estudiantes?



11. Los estudiantes dicen que las protestas no son para favorecer a algún candidato, es decir que son independientes. ¿Usted considera que las protestas sí intentan favorecer a un algún candidato o NO intentan favorecer a algún candidato? ¿A cuál?



Metodología

Población sujeta a estudio: Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más con credencial de elector (vigente y con dirección en el municipio donde se realizó la entrevista) que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional. Técnica de recolección de datos: Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado en papel por encuestadores. Período de referencia: Del 24 al 28 de mayo de 2012. Marco Muestral: Listado de secciones electorales (EDMSLM, IFE); Estadísticos de la lista Nominal por manzana con cortes de sexo y edad (Marzo 2011, IFE); Catálogo de manzanas (AC-01R, IFE); Computos Distritales de la elección de Diputados Federales del 2009 (IFE); Planos por Sección Individual (IFE); Diseño de la muestra: probabilístico y polietápico. En la primera etapa se seleccionaron 125 secciones electorales mediante un muestreo estratificado, sistemático, y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal. El número de entrevistas por estrato se asignó de manera proporcional. En la segunda etapa, se seleccionaron 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas y conglomerados de viviendas en zonas rurales) dentro de las secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal y con los planos seccionales del IFE. En la tercera etapa, se seleccionaron 4 viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático. En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con una Tabla de Kish. Tasa de respuesta: 67% (RRI de acuerdo a los Standard Definitions de AAPOR). Método de estimación de resultados: Las proporciones que se presentan son estimadores ponderados, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la lista nominal (post-estratificación). Para estimar la varianza de los principales resultados se empleó el método de Conglomerados Últimos y Series de Taylor. Margen de error máximo de la encuesta: +/- 3.5 puntos porcentuales al 95% de confianza (p=50%; deff = 1.3). Los resultados sólo son válidos para expresar las preferencias electorales de la población objetivo en las fechas específicas del levantamiento de los datos. Patrocinio y publicación: EL UNIVERSAL, Compañía Periodística Nacional. Diseño, Recolección y Análisis de datos: Buendía & Laredo, S.C. Arquímides 130-202. Col. Polanco Chapultepec, México D.F., CP 11560. contacto@buendiaylaredo.com. Para mayor información sobre la metodología de la encuesta, consulte www.buendiaylaredo.com.