



De política y cosas peores

CATÓN*

Réplica

Una joven estudiante de la Ibero me envió un correo muy bien escrito y razonado. Le pedí su autorización para transcribirlo aquí, y me contestó: “Para mí sería un honor que mi mensaje fuera reproducido en su columna. Sin embargo dejo a su consideración el uso de mis datos personales, debido al clima de hostilidad en que vivimos. Le proporciono, además de mis iniciales (IMI), mi número de matrícula en la Universidad: es el 171583-7. Muchísimas gracias por su amabilidad, y reciba igualmente mi afecto y amistad”. El mensaje que me envió IMI dice así: “Estimado Catón: Soy alumna del sexto semestre en la Universidad Iberoamericana y leí su columna el día de hoy y quisiera compartirle mis impresiones al respecto. En primer lugar no creo que las protestas se organizaron porque ‘nos vamos a divertir’ como usted expresa en su columna. Si bien es cierto que algunos estudiantes se organizaron desde días antes para protestar, también creo que la actitud provocativa con la que el equipo y el mismo candidato se presentaron al evento (me refiero al retirar las cartulinas que traían los alumnos y revisar las bolsas y mochilas de los asistentes) causaron que el ambiente se fuera tornando más denso y que finalmente explotó con la declaración al final del Licenciado Peña Nieto sobre el tema de Atenco. Respecto al hostigamiento con letreros de ‘te odio’, creo que aquel que lo haya escrito se encuentra en el mismo derecho de hacerlo al igual que aquellas personas que se presentan a sus actos de campaña con letreros que dicen ‘te amo’. Creo yo que la causa pudo haber sido que a la entrada del auditorio les fueron retiradas las pancartas opositoras y los alumnos, al ver que quienes lo apoyaban pudieron ingresar con ellas sin problemas, el coraje (y la imprudencia juvenil a la que usted se refiere) los llevaron a perder los estribos y a escribir algo tan despreciable. Por otro lado estoy de acuerdo que si el candidato fue invitado, es una falta de respeto que sea corrido a gritos, pero creo que es una exageración afirmar que ‘es tratado como asesino o criminal’, pues en ningún momento fue agredido físicamente y los estudiantes, aunque seguían gritando, abrieron paso por los pasillos permitiendo la salida del candidato, quien una vez arriba de su camioneta pudo abandonar el plantel sin ningún problema. Sí fue un recibimiento hostil pero jamás fue tratado como criminal. Usted menciona que se hubieran obtenido mejores resultados si se hubiera combatido con argumentos y razones su discurso político. ¿Cómo puede ser posible debatir con el candidato, si a las preguntas puntuales que se le hicieron respondió de manera poco contundente y a veces con evasivas? Basta con escuchar el audio de su intervención para darse cuenta de esto, en especial en la pregunta que hacía referencia a la deuda de Coahuila y que respondió dando datos del Estado de México. Cabe destacar que el Licenciado Peña huyó, porque no encuentro otra palabra para describir lo

¿AL DIABLO CON SU OTRO YO?



Mirador

ARMANDO FUENTES AGUIRRE

Se le acabó la vida, muy de pronto, a Carlos Fuentes. Al amanecer del martes leí en El País una entrevista que se le hizo en Buenos Aires. Habló con elegancia de sus 83 años, y dijo que se mantiene joven gracias al trabajo. Anunció que el lunes venidero empezaría a escribir un nuevo libro.

Pero llegó la muerte, implacable des-

hacedora de planes, y nos quitó esa obra. Ninguna muerte, sin embargo, podrá quitarnos la obra que dejó.

En ella, como en un espejo, miraremos a México. En ella nos miraremos nosotros.

Murió Carlos Fuentes.

México es ahora un poco más pequeño.

¡Hasta mañana!...

Manganitas

AFA

“... Carlos Fuentes murió...”

Vivió generosamente; amó y escribió muy bien. Ahora se encuentra en la región más transparente.

que sucedió, de la entrevista, previamente programada, en la estación de radio de la universidad donde tendría una gran oportunidad para enfrentarlo, como usted dice, con argumentos y razones. Mi único propósito en este correo es expresarle el sentir de una joven de 21 años que se encuentra preocupada por la manipulación de la información respecto al tema y la controversia que se ha desatado a raíz de lo ocurrido en la universidad de la cual me siento muy orgullosa de pertenecer. Muchas gracias por su tiempo”. Quise reproducir este mensaje porque privilegia la razón por encima de la diatriba; la cortesía y respeto por encima de la injuria, y el diálogo por encima de la intolerancia. Lo agradezco como lección amable de una joven estudiante a un viejo profesor...

Un señor llamó por teléfono a su casa. Le preguntó a su esposa: “¿Cómo estás?” “¡Muy bien, mi cielo! -respondió ella con alegre voz-. Fui al centro comercial y vi un vestido que me gustó mucho, pero no lo compré porque ya tengo mucha ropa y no me gusta gastar tu dinero nomás porque sí. Llamé a tu mamá para ver cómo estaba, y tuve con ella una plática sabrosa. Luego me puse a arreglar la casa, pues quiero que la encuentres limpia y ordenada cuando llegues. Ahora estoy cocinando tu platillo favorito para la cena. Y prepárate, mi vida, porque ardo en deseos de hacer el amor contigo hoy en la noche”. El señor queda en silencio y luego dice: “Perdone. Número equivocado”... FIN.

*El autor es licenciado en Derecho y en Lengua y Literatura Españolas, y cronista de Saltillo.



EDUARDO RUIZ-HEALY*

¿Quién votará por quién? (1 de 2)

La más reciente encuesta realizada por Ipsos para conocer las preferencias de los votantes en torno a los candidatos presidenciales arrojó datos interesantes. Es conveniente aclarar que esta encuesta no se lleva a cabo para ninguno de los candidatos sino para su difusión pública. Estos resultados se dieron a conocer el martes pasado en mi programa matutino en Grupo Fórmula.

En esta encuesta, Ipsos utilizó los datos de todas las encuestas que se realizaron después del llamado debate del 6 de mayo para determinar cómo varió la intención del voto de los ciudadanos. Llama la atención que tanto Enrique Peña Nieto como Josefina Vázquez perdieron adeptos después del evento, que Andrés Manuel López Obrador los conservó y que Gabriel Quadri los multiplicó cuatro veces.

En lo que a la preferencia bruta se refiere (incluyendo la no respuesta), tenemos que antes del debate, 41% de los votantes dijo que votaría por Peña Nieto, porcentaje que disminuyó dos puntos, a 39% después del debate. En el caso de Vázquez Mota, el porcentaje bajó un punto, de 21% a 20%. El porcentaje de López Obrador se mantuvo en 19% mientras que el de Quadri se disparó de 1% a 4%, es decir 3 puntos. 18% no manifestó su preferencia.

En lo que a las preferencias efectivas atañe (excluyendo la no respuesta), tenemos que el porcentaje de Peña Nieto bajó 2 puntos, de 49% a 47% y que los mismos puntos perdió Vázquez Mota, de 27% a 25%. De los cuatro puntos que perdieron el priista y la panista, uno lo ganó López Obrador, cuyo porcentaje subió de 23% a 24%, y tres Quadri, que creció de 1% a 4%.

La encuesta también muestra las intenciones de voto por sexo, edad, grado máximo de estudios y nivel socioeconómico de los votantes. Todo esto, antes del debate del 6 de mayo.

De la totalidad de los hombres, 43% dice que votará por Peña Nieto, 21% por López Obrador, 18% por Vázquez Mota y 1% por Quadri. Del total de las mujeres, 39% expresa que votará por Enrique, 26% que lo hará por Josefina, 18% por Andrés Manuel y 1% por Gabriel. 17% de los hombres y 16% de las mujeres siguen indecisos. Estos resultados podrían indicar que el machismo sigue prevaleciendo entre los hombres mexicanos, ya que el 74% dice que no votará por la única mujer en esta competencia.

Que la panista no ha tenido éxito para atraer a los votantes del sexo masculino es más que evidente cuando se analiza quienes son los que manifiestan que votarán por ella: 61% son mujeres y 39% hombres. Estos porcentajes contrastan mucho si se comparan quienes votarán por los tres candidatos. 50% de los que declaran que votarán por el priista son hombres mientras que el otro 50% son mujeres. Proporciones más o menos similares se observan para el populista (53% hombres, 47% mujeres) y el dizque candidato ciudadano (45% hombres, 55% mujeres). En lo que a indecisos se refiere, vemos otro 50%-50%.

Mañana, las características de los votantes de acuerdo a los estudios que han realizado y al nivel socioeconómico al que pertenecen.

E-mail: eduardoruizhealy@gmail.com
Sígueme en Twitter: [@ruizhealy](https://twitter.com/ruizhealy)

www.ruizhealy.tumblr.com
*El autor es periodista de radio y televisión.