

**Jaque mate**

SERGIO SARMIENTO*

Quadri y Elba

“Nunca voto por alguien: Siempre voto en contra de alguien”

W.C. FIELDS

Londres.- Mucha gente que vio el debate entre los candidatos del domingo 6 de mayo afirma que el ganador fue Gabriel Quadri. Ciertamente parece ser el candidato con las propuestas más concretas e inteligentes. La gran duda es si un voto por Quadri se convierte en automático en un voto por la maestra Elba Esther Gordillo y su Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, patrocinadores del partido Nueva Alianza que ha postulado a Quadri.

La ley sugiere que no es así necesariamente. Tanto el artículo 54 de la Constitución como el 12 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe) señalan que la votación que se tomará en cuenta para la elección de los diputados y los senadores plurinominales será la que se emita para las listas regionales de las circunscripciones nominales. En otras palabras, los votos para Presidente de la República no le darán ni mayor ni menor presencia a Nueva Alianza en el Congreso de la Unión.

De hecho, esto queda tan claro que el propio yerno de Elba Esther, Fernando González, candidato de Nueva Alianza al Senado, ex subsecretario de Educación y uno de los operadores políticos de la maestra, ha dicho que él votará por Nueva Alianza para el Congreso pero no para presidente. En lugar de sufragar por Quadri para este cargo, él mismo ha reconocido que lo hará por el priista Enrique Peña Nieto.

Nueva Alianza postuló a Quadri después de haber ofrecido la candidatura a otros porque necesitaba a un abanderado en la contienda por la Presidencia, pero no porque los votos que se sufraguen por él vayan a ayudar en su verdadero propósito de conseguir una posición de fuerza en el Congreso. De hecho, no es ésta la primera vez que Nueva Alianza actúa de esta manera. En el 2006 postuló a Roberto Campa como candidato a la Presidencia, pero lo abandonó a media campaña para respaldar a Felipe Calderón, quien devolvió el favor dándole varias posiciones políticas en el gobierno a la maestra, entre ellas la de Fernando González como subsecretario de Educación. Por eso el Panal tuvo muchos más votos para el Congreso que para presidente.

Parece virtualmente imposible, por supuesto, que Quadri remonte la ventaja enorme que le sacan los principales contendientes a la Presidencia. Pero esto no ha importado en el pasado a quienes votaron por Cecilia Soto, Gilberto Rincón Gallardo o Patricia Mercado por considerar que eran los mejores candidatos pese a no ser postulados por partidos grandes. Sólo en el caso de Quadri la intención se ha visto detenida por la visión de que un voto por él representa en realidad un voto por la maestra. Pero me parece que el temor es infundado.

Los simpatizantes de Josefina Vázquez Mota y Andrés Manuel López Obrador ofrecen, claro está, otro punto de vista. Para ellos un voto por Quadri es un voto por Enrique Peña Nieto. Y, efectivamente, como Quadri no parece estar en posición de ganar, los sufragios que obtenga se traducen en una ventaja para el puntero. Los simpatizantes de López Obrador están particularmente furiosos con Quadri por los cuestionamientos que éste le hizo en el debate sobre las inversiones privadas en Pemex y sobre el subsidio a los combustibles.

Al final, como Quadri no ganará y los sufragios que se emitan por él no ayudarán a Nueva Alianza, no hay que temer que un voto por él sea usufructuado por la maestra. Cada quien está jugando su juego. La presidenta del SNTE quiere obtener tantas curules como sea posible porque éstos son poder. Quadri busca un escenario nacional para promover las ideas que ha defendido toda su vida.

¿Y LOS GASTOS, APÁ?

Un video muestra que la campaña de Enrique Peña Nieto montó un operativo para twittear reacciones positivas durante el debate del 6 de mayo. Estrictamente hablando, no hay en ello nada de ilegal. La pregunta, sin embargo, es si los gastos están incluidos en los reportes de campaña que el PRI debe someter al IFE.

Twitter: @sergiosarmient4

En Internet: www.sergiosarmiento.com

*El autor es periodista y analista político/comentarista de televisión.

**La frontera invisible**

SERGIO MUÑOZ BATA*

Entre el capitalismo y el leninismo

¿Cómo evolucionará la relación entre la primera y la segunda potencia mundial? ¿Privará la cooperación entre ambos países o el crecimiento de una implica necesariamente la declinación de la otra?

Llego a Beijing, China el mismo día en el que la delegación encabezada por la secretaria de estado Hillary Clinton y el Secretario del Tesoro Timothy Geithner terminan su misión en este país y en los medios compiten dos noticias sobre su visita.

Los medios locales destacan el “éxito” de la reunión bilateral y anuncian que en cuatro rondas de pláticas se pudieron concretar 67 acuerdos en materia económica, comercio bilateral, inversión y cooperación financiera entre ambos países; que habrá una mayor apertura para la banca china en EU y para las instituciones financieras norteamericanas en China: Que China ha dado un enorme paso hacia un sistema de tasa de cambio más flexible y en el que el mercado juega un papel más importante, es decir, que avanza cada día más hacia el capitalismo; que EU flexibiliza su restrictiva política a las exportaciones de alta tecnología a China; que ambos países sostuvieron discusiones sustantivas sobre temas candentes como Corea del Norte, Irán, Sudán y Siria aunque no se revelaron resultados concretos en ninguno de los cuatro temas de actualidad; que según los jefes de ambas delegaciones, las relaciones entre China y Estados Unidos nunca han estado mejor.

Por otro lado, en los medios internacionales la noticia central ha sido la complicada negociación sobre el futuro del disidente chino Chen Guangcheng,

**Juegos de poder**

LEO ZUCKERMANN*

El ganador del debate fue Peña

No lo digo yo, lo dice la primera encuesta en viviendas que se levantó después del debate del domingo. Es de Con Estadística para Grupo Fórmula y se presentó ayer. Tiene una muestra representativa nacional. Realizaron mil 200 entrevistas entre el 7 y el 8 de mayo. De acuerdo a este sondeo, Peña cuenta con el 49% de las preferencias electorales, un punto menos de la encuesta que levantó la misma firma a mediados de abril. Tomando en cuenta que el margen de error estadístico es de 1.9%, lo correcto es indicar que las intenciones de voto a favor de Peña no cambiaron después del debate presidencial. En este sentido, el candidato priista fue el vencedor del debate del domingo: Era el que tenía todas las de perder y resulta que no perdió nada.

De hecho, de acuerdo a la encuesta de Con Estadística, las preferencias efectivas prácticamente no se movieron para todos

quien inicialmente encontrara refugio en la embajada norteamericana en Beijing luego regresó a su hogar para más tarde decir que se había arrepentido del pacto acordado y después de tropiezos significativos y confusas todo indica que su asunto se resolverá de forma positiva para todas las partes. Estados Unidos salva un poco su reputación; el disidente y su familia se van a vivir a Estados Unidos y los chinos se deshacen de un disidente cuya voz tiene cierto peso en ambos países. Pero el incidente revela que China no se decide a salir del atascadero leninista.

El contraste en la manera de enfocar las noticias sobre China no me extraña en lo absoluto porque antes de salir a este viaje estuve revisando algunos de los últimos libros que se han escrito sobre este país y encontré que en la mayor parte de ellos prevalece una visión no solo encontrada sobre los hechos y su significado sino que generalmente presentan una visión que implica una confrontación entre China y Estados Unidos o por lo menos una competencia despiadada entre la segunda y la primera economía mundial. Y para mayor desgracia, parecería que mientras más encontrada es la visión del autor, más se vende su libro.

Considere por ejemplo los títulos de dos libros que han tenido un enorme éxito de ventas: China al borde del colapso, dice uno y Cuando China dirija el mundo dice el otro. En cierto sentido, se comenta en círculos académicos chinos, la proliferación de libros sobre China tiene mucho que ver con el surgimiento de dos corrientes de pensamiento, la de los sinólogos u expertos en China y la de los sinóforos, es decir, personas que aborrecen a China por distintas razones o temores. Y los libros que producen van desde tratados sobre China como el último libro de Henry Kissinger hasta libros de consejos prácticos como por ejemplo, Siete consejos para tener éxito en sus negocios en China.

En efectos la literatura sobre el tema del

los candidatos. Josefina Vázquez Mota permaneció en un 26% y Andrés Manuel López Obrador en un 22%. Gabriel Quadri subió del 1 al 3%, pero esta preferencia está dentro del margen de error estadístico por lo que no hay que hacerle mucho caso.

Donde sí ha habido un cambio de acuerdo a Con Estadística es en la evaluación de los candidatos. Hay que decir que el cambio puede obedecer a muchos factores como los spots de radio y televisión que se han transmitido, la información en noticiarios o el propio debate. El hecho es que Peña, quien contaba con un saldo de más 41 puntos entre las opiniones positivas y negativas cayó a un más 28. Josefina cayó de un más 22 a un más 15. Y AMLO de un más uno a un menos uno.

En cuanto al debate, la encuesta reporta que un 22% de los mexicanos dice que lo vio o lo escuchó por completo. Un 27% que lo vio o escuchó en parte. 18% sólo se enteró de su existencia y el 33% no supo cómo estuvo o no contestó.

Con Estadística también preguntó acerca del efecto de los mensajes de las distintas campañas. Sobre si Peña es un político que se compromete y cumple, el 30% considera que “mucho”, el 35% que “poco” y el 32% que “nada”. En cuanto a si Josefina es una política diferente, el 21% dice que “mucho”, el 36% que “poco” y el 39% que “nada”. Sobre si AMLO es el

desarrollo en China y sus vínculos reales o imaginarios con EU tiene una constante, esta sería que el éxito de un país implica que el fracaso del otro. Para unos, China va a enterrar a EU en unos cuantos años; para otros, EU seguirá siendo la primera potencia económica, política y militar del mundo y China entrará en una época de turbulencia política que implicará una tremenda crisis económica.

En este mismo sentido, la semana pasada, los escritores especializados en temas internacionales del Financial Times terminaron también una visita a Beijing para participar en un debate cuyo tema fue esta visión encontrada-confrontada sobre el futuro de ambos países. Para dos de los columnistas ingleses, uno de los cuales vive en Gran Bretaña y el otro en EU, “El surgimiento de China significa la declinación de América”. Desde el otro lado del debate, los columnistas que viven en China, ya sean expatriados o nacidos aquí, el desarrollo económico de China no puede continuar mientras el país no se abra políticamente hacia la democracia.

Cualquiera que sea el caso, el simple hecho de que se publiquen tantos libros sobre China confirma el papel protagónico del país en el orden mundial en tanto que se trata de la segunda potencia económica del mundo y dado su creciente poderío militar. Y es precisamente por su complejidad que las interpretaciones simplistas no deben tener cabida en ningún debate serio sobre su futuro. No hay una historia de China sin muchas, no hay solamente un grupo de expertos que se dedican con toda seriedad a estudiar el tema sino muchos y el hecho de haber vivido en el país o de vivir en el extranjero no determina su erudición sobre el tema.

¿Cuál de los bandos tiene la razón? No lo sé. Lo único que sé es que pasaré el mes de mayo en este inmenso y complicado país aprendiendo y comentando lo que observo.

*El autor es analista político. Estudió Filosofía en la UNAM.

cambio verdadero que necesita México, 17% expresa que “mucho”, 39% que “poco” y 40% que “nada”.

Creo que fue George W. Bush quien alguna vez dijo que los debates no se ganan pero sí se pueden perder. La encuesta de Con Estadística demuestra que Peña, el candidato puntero en las encuestas, el que tenía más que perder con el debate, no perdió, y al no haberlo hecho, ganó.

Ahora falta ver lo que revelan otras encuestas que saldrán publicadas estos días. Por lo pronto, el día de ayer, los apostadores en intrade.com, es decir la gente que está arriesgando dinero contante y sonante para predecir el resultado de la elección, le estaba otorgando una probabilidad del 90% a Peña de ganar, a Josefina un 15% y a López Obrador un 3%.

Encuestas y apuestas revelan que el debate no despeinó a Peña. Son malas noticias para Josefina y AMLO. Les quedan 50 días y un segundo debate para bajarlo. Se ve extremadamente difícil pero nada es imposible en la política. Los candidatos del PAN y de la izquierda ya no pueden darse el lujo de ser pacientes, cautos y benévolos. A menos, por supuesto, que ya se hayan hecho a la idea de que van a perder y que lo que está en juego es ver quién se queda con el segundo lugar.

Correo electrónico: leo.zuckermann@cide.edu
El autor es analista político, profesor-investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).