

**Jaque mate****SERGIO SARMIENTO***

Caso Walmart

“No se vale, no es normal, que una de cada cinco tiendas que tiene Walmart esté en México”.

MARIO DI CONSTANZO

Ojalá que el problema fuera la corrupción de una sola empresa, especialmente una que ha hecho su propia investigación y que ha señalado que colaborará con las autoridades que investigan los hechos. La solución sería fácil y expedita.

Perono. La preocupación no es que una empresa extranjera, sometida a un escrutinio muy intenso en su propio país, haya pagado sobornos en México para obtener permisos de apertura de tiendas, sino que las exigencias de cohecho para abrir establecimientos comerciales o industriales son constantes en nuestro país.

Algunos políticos ven el asunto desde una óptica diferente. El diputado petista Mario di Constanzo se queja de que se hayan abierto tantas tiendas de Walmart en México en los últimos años. Pide que el Congreso haga una investigación y que los secretarios de Hacienda, José Antonio Meade, y de Economía, Bruno Ferrari, expliquen por qué permitieron “la expansión que ha tenido Walmart”.

Yo me pregunto qué pensarán los trabajadores de Walmart --209 mil, ya que la empresa es hoy la principal generadora de empleos de nuestro país-- si les dijeran que podrían perder sus trabajos porque una política considera que una empresa no debe crecer con demasiada rapidez.

En realidad la pregunta que deberíamos hacernos los mexicanos es por qué una firma tiene que pagar aquí sobornos para operar un negocio lícito y crecer. La respuesta nos permitiría entender por qué México sigue siendo un país pobre, a pesar de los cientos de miles de millones de pesos que el gobierno gasta cada año en subsidios y programas de combate a la pobreza.

Walmart está hoy bajo investigación por varias razones. Una de ellas es su tamaño y notoriedad: Nadie se interesa en los sobornos pagados por empresas pequeñas. La otra es su origen nacional. La Unión Americana tiene una legislación que prohíbe los sobornos de empresas estadounidenses en el extranjero.

Así, mientras que en Estados Unidos el Departamento de Justicia federal lleva ya a cabo una investigación de oficio por la presunta violación de Walmart del Estatuto de Prácticas Corruptas en el Extranjero, en México la PGR señala que no puede investigar porque no hay denuncia mientras que las autoridades locales, que son las presumiblemente competentes en la mayoría de estos casos, no se dan siquiera por enteradas.

Pero pregunte usted a cualquier empresario nacional y casi con seguridad le referirá casos en los que ha tenido que pagar sobornos similares para la operación de su comercio, industria o construcción. La corrupción es un costo habitual de hacer negocios en México no sólo para Walmart sino para cualquier empresa. Estos costos, de hecho, son relativamente mayores para las pequeñas empresas que para las grandes. “Es un problema sistémico”, dice Eduardo Bohórquez de Transparencia Mexicana.

Es cierto que ha habido una reducción de los trámites federales para el establecimiento de nuevos negocios. Esto se refleja en una mejoría importante de nuestro país en el índice Doing Business del Banco Mundial. Pero la mayoría de los empresarios señala que los trámites estatales y municipales se han vuelto cada vez más difíciles o imposibles de cumplir. El propósito no es establecer reglas claras para operar, sino generar oportunidades de corrupción.

El caso Walmart no debe llevarnos a poner más obstáculos a la inversión. No tiene nada malo que una empresa crezca y genere empleos. La lección es que debemos tener reglas claras y de aplicación general que no obliguen al pago de sobornos para abrir u operar un negocio legal.

DESPRECIO

Una vez más el presidente Calderón expresa su desprecio por el servicio exterior mexicano, reconocido en el mundo por su profesionalismo, al nombrar a Francisco Ramírez Acuña como embajador ante España. El presidente Calderón ha hecho una costumbre la designación de amigos y aliados sin experiencia específica a cargos de responsabilidad.

Twitter: @sergiosarmient4

En Internet: www.sergiosarmiento.com

*El autor es periodista y analista político/comentarista de televisión.

**Lo que él quiso decir****RUBÉN AGUILAR V.***

Segundo lugar

Al día 27 de la campaña electoral, Enrique Peña Nieto, el candidato del PRI-PVEM, sigue en primer lugar con amplia ventaja sobre los otros candidatos a la presidencia. Hasta ahora la única disputa real es por el segundo lugar.

Desde que arrancó la contienda esta posición la ha conservado Josefina Vázquez Mota, la candidata del PAN, con una distancia reducida sobre Andrés Manuel López Obrador, el candidato del PRD-PT-MC.

Este lunes se dieron a conocer encuestas que confirman que la candidata del PAN conserva el segundo lugar y también que el candidato del PRD se sigue acercando a esa posición, pero todavía permanece en tercer sitio.

De acuerdo a la encuesta de Gea-Isa (Milenio), Vázquez Mota tienen una preferencia bruta del 23.5% y López Obrador del 21.7%. La diferencia es de 1.8%. En la relación entre opiniones positivas y negativas la panista tiene 28% de positivos y el perredista 8%.

En la encuesta de Buendía y Laredo

(El Universal), Vázquez Mota tiene 17.5% en la preferencia bruta y López Obrador 16.4%. La diferencia es de 1.1%. En marzo la panista tenía 23.7% y el perredista 16.9%. Los dos bajan, pero la caída de la primera es de 6.2% y del segundo de 0.5%.

La opinión positiva de Vázquez Mota es de 34% y la de López Obrador de 28%. La diferencia es de seis por ciento. La opinión favorable hacia el PAN es de 32% y hacia el PRD de 28%. La diferencia es de 4%, según la misma encuesta.

Algunas conclusiones que se pueden plantear a partir de estos datos son: Aunque Vázquez Mota ocupa el segundo lugar estadísticamente se puede hablar de un empate técnico, porque las diferencias están en el margen de error que tienen todas las encuestas.

La panista ha venido cayendo y el perredista se mantiene igual o crece muy marginalmente. La posibilidad de ocupar el segundo lugar parece no depender tanto de lo que él haga sino

de que pierda puntos Vázquez Mota.

Los positivos son mayores para la panista y esto le puede resultar una ventaja, para detener la caída y en su caso repuntar. La buena opinión de la “marca” de los partidos PAN y PRD gozan de porcentajes semejantes, aunque tienen una ligera ventaja el PAN.

Todo indica que para Vázquez Mota, a diferencia de López Obrador, el conservar y afianzarse en el segundo lugar sólo depende de ella y no de lo que haga o deje de hacer el perredista. Eso es una ventaja para la panista.

Disputar un segundo “honroso” lugar no tiene sentido. Se participa para ganar. Se es o no presidente. La lucha de Vázquez Mota y López Obrador no debe ser por quien ocupa el segundo sitio sino competir por la primera posición de la cual están todavía lejos. Les quedan 63 días.

Twitter: @RubenAguilar
http://rubenaguilarvalenzuela.wordpress.com
Correo electrónico: ruben.aguilarv@gmail.com
*El autor es ex vocero presidencial.

**Juegos de poder****LEO ZUCKERMANN***

La maestra Gordillo también ve las encuestas

En este año electoral es inevitable hacer una lectura política de lo que está sucediendo entre el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y el gobierno federal. Es evidente que hay un rompimiento del pacto entre la líder sindical, Elba Esther Gordillo, y el presidente Calderón. Los maestros también están viendo las encuestas y perciben que ahora los vientos soplan a favor del PRI.

Recordemos que el magisterio había pactado con las autoridades educativas que se evaluaría a todos los docentes en junio. Esto con el objeto de conocer su nivel, que muchos sospechamos que es mayoritariamente deficiente, lo cual sería una mala noticia para el país porque, si los maestros tienen insuficiencias educativas, imagine usted el tipo de docencia que imparten en los salones de clase. Trabajadores y patrón pactaron que la primera evaluación no tendría ningún tipo de consecuencia: Ni se premiarían a los que salieran bien en el examen ni se castigarían a los que obtuvieran una calificación reprobatoria. Eso estaba acordado.

Es importante mencionar que tanto el gobierno como el SNTE han insistido que no es posible reformar la educación en México --incluyendo la evaluación a los maestros-- sin que exista un acuerdo entre las dos partes. Mucho se presumió, por tanto, el pacto entre sindicato y autoridades para beneficio del país.

El fin de semana pasado, sin embargo, los dirigentes del SNTE anunciaron que rompían el acuerdo. Dicen que no se someterán a la evaluación. Su rechazo, aducen, se debe a la falta de “detalles y condiciones” sobre el examen. Además argumentan que la evaluación, contra lo que estaba acordado, podría tener “consecuencias sobre sus fuentes de trabajo”.

Se trata de un rompimiento no sólo del acuerdo de la evaluación sino del pacto político más amplio que existía entre la organización que lidera Gordillo con el gobierno del presidente Calderón. Atrás quedaron los votos, puestos, canonjías, abrazos, discursos y promesas de cambio. Ahora tenemos frente a nosotros un conflicto del SNTE con el gobierno. Porque la Secretaría de Educación Pública asegura que sí ha otorgado la información necesaria al magisterio y que existen las condiciones para la evaluación del 24 de junio. Por tanto, ha anunciado que se llevará a cabo. ¿Quién ganará? ¿Los trabajadores que rechazan el examen o el patrón que insiste en su aplicación?

No lo sé, pero por lo pronto el escenario está puesto para un posible “choque de trenes”.

Lo claro es el rompimiento en la relación política entre Calderón y Gordillo. La explica, por una parte, que el PAN haya elegido a Josefina Vázquez Mota como su candidata presidencial. Sabido es que las dos políticas se detestan. Y es que Josefina tuvo la osadía

de enfrentarse a Gordillo cuando fue secretaria de Educación, lo cual no le perdona la maestra. Naturalmente no quiere que se convierta en Presidenta. Es tanto la antipatía de Gordillo con Josefina, que ésta ni siquiera pronuncia el nombre de aquélla: se refiere a ella como “la señora”.

Pero hay, me parece, una segunda razón. La maestra y su sindicato también están viendo las encuestas y saben que Peña es el candidato con más probabilidad de ganar. Si es así, ¿para qué darle el logro de la primera evaluación universal de maestros a un Presidente que va saliendo (Calderón) cuando se la pueden otorgar al que va entrando (presumiblemente Peña)? Mejor se esperan y el conflicto entre trabajadores y patrón se desatora cuando el priista llegue a Los Pinos y, así, la maestra le da un regalo de bienvenida a Peña.

De hecho, no dude usted que, de ganar Peña la Presidencia, varios grupos sociales que quieren quedar bien con él desde el principio de su sexenio --el sindicato petrolero por ejemplo -- vayan a desatorar algunos asuntos que están pendientes en la agenda pública para que Peña se vaya colgando algunas medallas. Así es la política: un rey está muriendo y algunos ya están piropeando a su posible sucesor.

Twitter: @leozuckermann
Correo electrónico: leo.zuckermann@cide.edu
*El autor es analista político/profesor investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).