

**Jaque mate****SERGIO SARMIENTO***

La expropiación

“¿Qué exige la riqueza de parte de la ley para producirse y crearse? Lo que Diógenes exigía de Alejandro: Que no le haga sombra”

JUAN BAUTISTA ALBERDI

Puerto Vallarta.- No fue realmente sorpresiva la decisión de la presidenta de Argentina, Cristina Fernández, de expropiar los activos en su país de Repsol-YPF. Desde hace varios meses el gobierno argentino había venido amenazando con tomar control sobre las operaciones argentinas de la petrolera y había tomado medidas destinadas a bajar artificialmente el precio de las acciones, con la aparente intención de pagar menos por la expropiación cuando ésta llegara.

El gobierno argentino se quejaba de que la producción y la inversión eran escasas, pero al mismo tiempo tomaba medidas destinadas a debilitarlas. El 16 de enero denunció a YPF y a otras petroleras por “abuso de posición dominante” en el mercado de gasóleo. El 9 de febrero obtuvo un acuerdo de 10 gobernadores provinciales para ejercer mayores controles sobre las empresas petroleras. El 15 de febrero prohibió a YPF importar o exportar productos mientras no regularizara un supuesto adeudo fiscal de 8 millones de dólares. El 12 de marzo ordenó a YPF y a otras petroleras bajar el precio de la turbosina a las empresas de aviación.

Tras anunciarse la expropiación este 16 de abril, hubo un desplome de las acciones de Repsol. Esto afecta no sólo a la petrolera española sino también a Pemex, que tiene 9.49% de sus acciones. El monto total del impacto dependerá de si el gobierno argentino decide o no pagar una indemnización justa.

Según el periódico español El País, las operaciones argentinas representan la mitad de la producción de crudo de Repsol-YPF, 472 mil barriles diarios, y cerca de la mitad de sus reservas. Argentina, sin embargo, sólo aporta una tercera parte de las utilidades.

La expropiación se lleva a cabo en un momento de preocupación para la economía argentina. El país ha venido disfrutando de un auge económico debido a la exportación de alimentos y al impacto de un agresivo programa de gasto público. La economía argentina creció 9.2% en 2010 y más de 7% en 2011. Los recursos para financiar esta política expansiva, sin embargo, están declinando mientras que la inflación se incrementa. El gobierno de la señora Kirchner se ha apoderado ya de los recursos que se encontraban en fondos privados de pensión para financiar su gasto. La expropiación de Repsol podría proporcionarle otra fuente de recursos, especialmente si no paga una indemnización adecuada.

El decreto de expropiación declara los hidrocarburos objeto de “interés público”. El Estado argentino toma el control del 51% de las acciones de Repsol-YPF en Argentina. De ese monto el gobierno central se queda con el 51% mientras que deja el 49% a los gobiernos provinciales. Al no expropiar toda la empresa, la presidente reduce el costo de indemnización (no tiene que pagar por el 100% de las acciones) y al repartir el botín entre los gobiernos provinciales obtiene también un importante respaldo político. Los accionistas privados (Repsol y con ella Pemex) se quedan con el 49% de una empresa en la que ya no podrán tomar decisiones y cuyas acciones se desploman en los mercados internacionales.

El gobierno de Kirchner podrá utilizar a YPF como una nueva caja chica para sus gastos políticos, pero la confianza de los inversionistas en Argentina se deteriora cada vez más y esto hará que disminuya la inversión productiva. Un país con capacidad de competir a nivel internacional en muchos campos avanza cada vez más por el camino del populismo. Los costos se sentirán tarde o temprano.

RAJOY EN EL FORO

El presidente del gobierno español, Mariano Rajoy, buscará apoyo en la reunión latinoamericana del Foro Económico Mundial en Puerto Vallarta ante la expropiación de Repsol YPF ordenada por el gobierno argentino. El respaldo de México será particularmente importante.

Twitter: @sergiosarmient4

En Internet: www.sergiosarmiento.com

*El autor es periodista y analista político/comentarista de televisión.

**Plan B****LYDIA CACHO***

¿Para quién son incómodos los niños y niñas de los videos que retratan a México tocando fondo? Supongo que antes de nada incomodan a la hipocresía nacional, al doble discurso sobre la infancia, y a quienes sí saben musicalizar un corto docudrama.

Los creadores del video no son muy originales; ya una línea aérea había descubierto que las personas no escuchan, miran ni obedecen a las indicaciones para la seguridad en los aviones y decidieron poner a niñas y niños actores para llamar su atención. Esta técnica, en que subyace el mensaje “si hasta un niño lo entiende y tú ¿por qué no?” funciona por varias razones; la primera es que las personas adultas se sorprenden con la novedad, les parecen chistosos estos pequeños haciendo papeles de adultos. Les enternecen esas niñas que dan órdenes, y los niños que sí apagan el celular y su videojuego ante la petición de las sobrecargos.

Cuando ya a nadie le conmueven las imágenes de miles de migrantes humillados cruzando en un tren las fronteras, algún documentalista recoge las vidas de los niños y niñas que en la realidad escapan de la violencia y la pobreza y se arriesgan a lo increíble por ir en busca de su familia y un futuro posible. Por unos minutos al menos nos conmueve imaginar la soledad en la infancia, porque de alguna manera recordamos a esa niña que fuimos, a ese niño que temía estar solo y perder a su madre.

En esta sociedad adultocrática utiliza-

**Juegos de poder****LEO ZUCKERMANN***

¿Cómo responderá Peña los ataques?

Se tardaron, pero comenzaron las campañas negativas en contra del puntero en las encuestas. Esta semana, el PAN lanzó una serie de spots de radio y televisión que argumentan que Peña Nieto incumplió con lo prometido durante su campaña de gobernador del Estado de México. Lo acusan, por tanto, de mentiroso.

Hasta ahora, el PAN ha sido el partido que mejor hace campañas negativas en México. Ni el PRI ni la izquierda han sabido cómo contestarlas. Le ocurrió a Labastida en 2000 y a López Obrador en 2006. Se durmieron en sus laureles y, en esto de los spots negativos, “el que calla, otorga”. No será el caso, creo, de Peña con los actuales spots que lo tildan de mentiroso. Su equipo ya comenzó a contrarrestarlos.

Para empezar solicitaron al IFE que dichos spots se retiren del aire. Recordemos que la reforma electoral del 2007 subió a la Constitución la prohibición de las campañas negativas. Ahora existe una comisión de tres consejeros del IFE que rápidamente puede dictar “medidas cautelares”, es decir, ordenar la censura de

La hipocresía de niños incómodos

mos a los niños y niñas como ejemplo de todo, les arrebatamos la voz, les hacemos expresarse como personas adultas, decimos que son el futuro pero no les reconocemos como parte del presente, les disfrazamos de bailarinas hipersexuadas y padrotes para la televisión, les convertimos en consumidores adictos a todo tipo de juegos; no les creemos cuando son abusados. Se les utiliza y pocas veces se les reconoce y reivindica con su voz real, con sus ideas. Se les arrebató la posibilidad de vivir un proceso natural de crecimiento y aprendizaje guiado, amoroso, protegido y respetuoso. Sus derechos rara vez son respetados y protegidos; en suma son las y los últimos en la fila de la reivindicación de los derechos humanos.

Nuestra sociedad no termina de cuajar el concepto de Derechos de los niños, niñas y jóvenes. Les mentimos sobre temas tan vitales como el erotismo y el sexo, porque queremos proteger su “inocencia”. Aunque desde los trece años comiencen una vida sexual desinformada, preferimos ignorarlo y aumentar el riesgo de que sean víctimas o victimarios de abusos. Les damos muñecos de soldados destructores, videojuegos de asesinos, violadores y sicarios heroicos y una AK47 con la que juega a asesinar a sus amiguitos. En suma somos una sociedad que en general no conoce técnicas de crianza para la paz.

Con esas contradicciones a cuestas los creativos de la campaña Niños incómodos financiada por el grupo GNP (que ya tenía tiempo abordando el tema de imaginar un

México diferente), decide aludir al horror de lo inaceptable: Ya no son los adultos quienes corrompen y desestabilizan a este País, ahora son los niños y niñas. Con un discurso, lineal e hiperdramatizado, sus productores pretenden recordarnos que si ya no nos conmueve ver esta realidad en los noticieros, tal vez mirarla con niños y niñas nos haga imaginar lo que sucederá cuando el destino nos alcance ante la normalización de la violencia. El video no viola el derecho de nadie, son actores y actrices infantiles. En el segundo video les piden que expresen cómo quieren ver a México, lo hacen bien, aunque no sabemos si sobre guión o con sus propias ideas, eso tampoco es grave, esta es una campaña para sensibilizar a la sociedad, ni más ni menos que eso.

¿Qué interfiere en las elecciones?, no lo creo. ¿Qué si Bailleres puso el dinero?, pues tiene derecho a invertir en lo que le plazca. Millones de personas, efectivamente pensamos que este País ya tocó fondo, por eso las palabras de la niña al final hacen sentido, y el hecho de que se dirija a la y los candidatos no le quita validez a esa aseveración. Deberíamos horrorizarnos no porque los niños actúen como delincuentes, sino porque millones de adultos viven como reyes del crimen en la vida real, y porque mientras educamos a los niños y niñas no les damos, necesariamente, las opciones para ser personas éticas en la vida adulta.

En Internet: www.lydiacacho.net

*La autora es periodista mexicana, y experta en derechos humanos y política.

los spots si se consideran “denigrantes o calumniosos”. Esta semana, la Comisión de Quejas y Denuncias tendrá que decidir si retira o no los mensajes donde los “candidatos a diputados y senadores” del PAN atacan a Peña. Si lo hacen, pues los panistas tendrán que producir otros más, cambiando alguna que otra cosita, y lanzarlos en espera de que vuelvan a censurarlos. Si, por el contrario, la Comisión no censura los actuales mensajes, seguirán al aire hasta que el Consejo General del IFE, o de plano el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (Tepjf), decida su censura.

El hecho es que la prohibición de las campañas negativas es otra de las reglas que le beneficia el puntero en las encuestas (Peña). Hoy el aludido puede solicitar que se retiren los spots que lo critican por denigrantes o calumniosos.

Ésa es, y seguirá siendo, la estrategia legal del PRI para detener los ataques en contra de Peña. Otra es la comunicativa para contrarrestar la idea de que el candidato priista incumple y es un mentiroso. Aquí la cosa es más delicada e implica hilar fino.

Peña no puede caer a la menor provocación que le lancen. Él ya está en papel de presentarse como el próximo Presidente y no puede bajarse a los muladares de la política a echarse una peléta de lodo. Eso que lo hagan otros. La gente del partido, por ejemplo. Precisamente ayer, el presidente del PRI, Pedro Joaquín Coldwell, emplazó a su equivalente en el PAN a un debate sobre cómo Peña, según él, sí cumplió sus compromisos como gobernador. Y el priista adelantó por dónde podría venir la bolita de

regreso al PAN: Si ellos hablan de lo que incumplió Peña en el Edomex, nosotros hablaremos de los resultados de los gobiernos panistas estos años.

¿Le alcanzará al PRI esta reacción? Pues tendrán que irlo midiendo en las encuestas. Si Peña comienza a bajar en serio, los panistas, e incluso la izquierda, tendrán más incentivos para seguir atacándolo. Y ahí el PRI tendría que responder con la misma arma: Spots hablando, por ejemplo, de un candidato que prometió ser el “Presidente del empleo” y no lo logró, o de una secretaria de Educación que no pudo con el paquete de reformar un sistema educativo arruinado, o del costo de la Estela de la Luz. En fin, que también hay material para hablar de errores en las gestiones gubernamentales panistas.

No sé a usted, pero a mí me encantaría ver este tipo de confrontaciones. Que se critique a los que pretenden gobernarnos para ver cómo reaccionan. Para ver de qué están hechos. Eso, para mí, es muy importante para decidir por quién votar.

Me temo, sin embargo, que el IFE y el Tepjf, al aplicar la ridícula ley electoral del 2007, no nos dejarán ver a los ciudadanos este tipo de enfrentamientos de críticas y contra-críticas. De esta forma nos perderemos de una sana confrontación acerca de los fracasos de los distintos partidos y candidatos. Pero, eso sí, no se preocupe usted: Todos podrán presumir, con total libertad, sus éxitos.

Twitter: @leozuckermann

Correo electrónico: leozuckermann@cidce.edu
El autor es analista político/profesor investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).