



Jaque mate

SERGIO SARMIENTO\*

## Las copeteadas

“Todas las encuestas están copeteadas”.  
ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR

La campaña presidencial lleva menos de dos semanas y ha sido interrumpida ya por la Semana Santa. El bombardeo de spots de radio y televisión, sin embargo, ya ha empezado y podemos empezar a ver si hay cambios en la opinión pública como consecuencia de esta lluvia de mensajes.

La empresa Parametría publicó este lunes 9 de abril en El Sol de México su primera encuesta tras el inicio de las campañas. En términos generales sus resultados son similares a los de otros estudios que se dieron a conocer a fines de marzo. El priista Enrique Peña Nieto está en primer lugar por amplio margen, seguido de la panista Josefina Vázquez Mota y el perredista Andrés Manuel López Obrador.

Lo más significativo de este nuevo estudio es que sugiere que la intención de voto efectivo (descontando indecisos y no respuestas) por Peña Nieto subió cuatro puntos, de 47 a 51%, desde la segunda quincena de marzo, en tanto que Vázquez Mota perdió tres puntos, de 31 a 28%, y López Obrador dos, de 21 a 19%. Muy atrás de los tres principales contendientes, Gabriel Quadri del Panal, pasó de 1 a 2%.

López Obrador ha cuestionado una vez más los resultados de los estudios de opinión. “Todas las encuestas están copeteadas”, ha dicho el candidato de la izquierda, quien afirma en particular que buscan favorecer a Peña Nieto. Todas las encuestas que se conocen públicamente colocan al candidato del PRI en primer lugar en las preferencias electorales y solamente una, la de Covarrubias y Asociados, pone a López Obrador en segundo lugar, en vez de Vázquez Mota.

No he visto ningún argumento técnico que compruebe que efectivamente todas las encuestas públicas del país están falseadas. El propio López Obrador es candidato del Movimiento Progresista debido a que fue seleccionado por dos encuestas, una de Nodo y otra de Covarrubias. La selección del candidato de la izquierda para el DF también se hizo por encuestas. Nadie sugirió que todas pudieran estar copeteadas. Parametría ha hecho muchas encuestas para el PRD y para gobiernos de izquierda.

Habrá que esperar a ver otras encuestas antes de decidir si se está generando una nueva tendencia. El avance de cuatro puntos de Peña Nieto es bastante importante, aunque en meses anteriores había perdido terreno. La caída de Vázquez Mota se registra después de un alza importante, de 27 a 31%, entre febrero y marzo, mientras que López Obrador, que tuvo un ligero repunte en la segunda quincena de febrero, está regresando a niveles que representan el voto duro de la izquierda en nuestro país.

Las encuestas en general señalan que si Peña Nieto sufrió alguna pérdida de terreno en diciembre, como consecuencia de sus dudas para nombrar los libros que más le han influido en la Feria Internacional del Libro, no ha tenido dificultades para recuperarse. La caída de Vázquez Mota podría reflejar los problemas de campaña que ésta ha tenido o simplemente una falta de capacidad para llegar a votantes distintos a los panistas de hueso azul. López Obrador no ha cometido errores, pero su campaña no está generando el entusiasmo de 2006.

Falta aún mucho tiempo de campaña. No podemos olvidar que los candidatos que estaban en primer lugar de las preferencias en abril de 2000 y de 2006, Francisco Labastida y López Obrador, no lograron obtener el triunfo en julio. Los debates en mayo podrían ser la oportunidad de un cambio importante.

### NACIONALISMO

En una economía cada vez más globalizada, López Obrador apuesta por el nacionalismo en materia energética. No sólo insiste en construir cinco refinerías sino que añade: “Vamos a dejar de exportar eventualmente petróleo crudo y se procesará toda la materia prima para darle valor agregado.” En otras palabras, como presidente abandonaría el mercado con mayor margen de rentabilidad para concentrarse en el que genera pérdidas. Es un despropósito económico.

Twitter: @sergiosarmiento4

En Internet: [www.sergiosarmiento.com](http://www.sergiosarmiento.com)

\*El autor es periodista y analista político/comentarista de televisión.



Plan B

LYDIA CACHO\*

## Políticamente incorrecta

En toda reunión entre connacionales que viven en México o en el extranjero pasea como ave de mal agüero el proceso electoral. Poco a poco encontramos que la mayoría, a su pesar, siente cierta responsabilidad de votar aunque tenga plena conciencia de las atrocidades que se perpetran desde el poder. La crisis en México ha producido un efecto paradójico: la gente está harta de la política e incluso deprimida, sin embargo mantiene una suerte de esperanza sobre el futuro y considera que las elecciones son parte de la débil democracia y hay que fortalecerla votando. En ese contexto, además de los miembros de partidos convencidos, nos encontramos con varios tipos de votantes potenciales que en seguida describo:

La y el votante convenenciero: No le importa el futuro del país sino el de su círculo inmediato. Si le prometen que habrá huesos, chambitas, servicios públicos en su colonia o limosnas de algún tipo, amarra su voto.

La votante telenoveler: las mujeres de entre 18 y 50 años que viven sus vidas a través del culebrón mexicano. Consumidoras de la telebasura, las hijas de Televisa que se compraron la historia creada por la televisora y el PRI para vender al galán en turno. Ellas votarán por él y su esposa no porque les consideren inteligentes, sino porque en el fondo prefieren a los

hombres de ficción que a los reales. Harán de su voto parte de un Reality show, de un romance empaquetado como producto de consumo; les espera un melodrama de decepciones e infidelidades.

La y el votante hijo-resentido: Votará por otro partido diferente al que siempre eligió por la simple razón de que el otro no le cumplió sus promesas. Estas personas no están necesariamente politizadas y su relación con las elecciones y los políticos es digna de diván. El gobierno ha sido una especie de padre ausente y maltratador a quien se someten y de quien esperan más de lo que les puede o quiere dar. No creen en la democracia sino en el Estado paternalista en el que ellos obedecen y unos cuantos mandan y son culpables de todo. El padre en turno puede ser AMLO o Peña.

La y el promotor del voto duro: Viven con la convicción de que el acarreo es un acto cívico. Asumen con dignidad la compra-venta del voto. Son comerciantes de la voluntad del pueblo, lo mismo hoy acarrearán a su familia, a su sindicato o a sus fieles religiosos para el PAN que mañana para el PRI o el PRD y los otros. Son una especie de promotores de la antidemocracia en venta por catálogo de casa en casa. Quien más votos amarra y manipula más dinero recibe y más estatus comunitario adquiere en la escala del poder local.

La y el votante culposo-deprimido: Estas personas están convencidas de que deben hacer algo por el país. Votarán no necesariamente por sus convicciones sino por el sentido de culpa de no ser partícipes de un proceso democrático que les necesita. Se debaten entre el desganado y la decepción. No creen en ningún candidato/a y votarán de forma combinada para mantener un equilibrio en el poder legislativo. El voto nulo les da fobia.

### Colaboración huésped

RAÚL PLASCENCIA VILLANUEVA\*

## Educación en derechos humanos

En las últimas dos décadas hemos sido partícipes de un progreso inusitado en derechos humanos, que condujo a que las naciones en el mundo les asignaran una prioridad en el marco jurídico formal, desarrollado en la legislación y plasmado en sus constituciones.

Sin embargo, pese a los importantes avances, su reconocimiento en la educación no se concretó en México sino hasta la reforma constitucional de 2011, en la cual se incorporó al artículo tercero la obligación del Estado de fomentar el respeto a los derechos humanos en la esfera de la enseñanza.

En el ámbito internacional, la primera referencia en ese sentido está en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948. Se establece “como ideal común el promover, mediante la enseñanza y la educación, el respeto a estos derechos”.

Igualmente, instrumentos internacionales como la Convención de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura relativa a la lucha contra las discriminaciones en la enseñanza (1960), el Pacto

Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1966) y la Convención de la ONU sobre Derechos del Niño (1989) tienen disposiciones que destacan el valor de los derechos humanos.

La propia Asamblea de la ONU acordó en 1968 exhortar a los Estados miembros a tomar medidas para introducir o estimular los principios proclamados en la Declaración Universal y otras declaraciones. Pidió la enseñanza progresiva de esta materia. En París, en 1974, los Estados miembros de la Unesco se comprometieron a introducir, en todos los niveles del sistema educativo, la enseñanza de los derechos humanos.

Para la ONU la finalidad de la educación en materia de derechos humanos es fortalecer su respeto, desarrollar la personalidad y el sentido de la dignidad, promover la comprensión e igualdad entre sexos y la amistad entre naciones, las poblaciones indígenas y los grupos raciales, nacionales, étnicos, religiosos y lingüísticos; facilitar la participación de todas las personas en una sociedad libre e intensificar las

La y el votante de izquierda en conflicto: Sufren de insomnio. Vivían con la convicción de que lo mejor que le podía suceder a las y los progresistas era que Marcelo Ebrard fuese el candidato de izquierda. Perciben con angustia secreta el extraño comportamiento de AMLO y algunas tribus corruptas, pero se rehúsan a admitirlo públicamente por miedo a debilitar a la izquierda y con ello favorecer a los otros partidos en quienes tampoco confían.

La y el votante “de género”: Estas personas, convencidas de que todos los partidos son un asco, han decidido llevar a cabo el experimento de votar por Josefina para ver si las cosas mejoran. Creen que si una mujer toma las riendas tal vez la casa/país entre al orden y cambie el modelo de ejercicio de poder.

La y el votante nulificador: Este creciente grupo social está convencido de que todos los partidos han secuestrado al país, que no hay principios ni valores en la instituciones y que es su deber nulificar el voto. Asumen que el PRI ganará (con voto duro y probables fraudes locales) y saben que mientras menos votos se registren menos dinero entregará el IFE a los partidos en las próximas elecciones. Y cuando tengan menos dinero los partidos deberán llevar a cabo transformaciones de fondo para ganarse nuevamente la confianza del electorado. Buscan que eventualmente el voto nulo sea reconocido por el IFE como una forma de resistencia civil y castigo a los partidos; lo cual le daría más poder de incidencia futura al electorado.

Usted ¿pertenece a alguno de estos grupos?

En Internet: [www.lydiacacho.net](http://www.lydiacacho.net)

\*La autora es periodista mexicana, y experta en derechos humanos y política.

actividades de paz.

Queda claro que educar en derechos humanos no es una labor exclusiva de las instituciones públicas, también le corresponde a la familia, al gobierno y a las instancias privadas y sociales del país. No sólo está dedicada a la niñez y a la juventud, sino a los diversos sectores en vulnerabilidad.

Sin duda se trata de una acción constitucional que abre la vía para un Estado de derecho y sociedad cuyos integrantes conozcan, respeten y valoren las normas; en donde la ley aplique para todos por igual, con autoridades y ciudadanos sujetos al derecho.

Debemos ahora construir un nuevo modelo educativo entre autoridades, maestros, alumnos y organizaciones sociales a fin de actualizar contenidos, incorporar nuevas técnicas pedagógicas y lograr que toda persona reciba una enseñanza que la prepare para vivir en una sociedad democrática y libre. Garantizar que el día de mañana todo servidor público conozca y sea respetuoso de los derechos humanos.

\*El autor es Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.