



Jaque mate

SERGIO SARMIENTO*

Desconfianza

“La mayor barrera al éxito es el temor al fracaso”
SVEN GÖRAN ERIKSSON

Davos, Suiza. - Los últimos años han sido todos pesimistas en el Foro Económico Mundial. Este 2012, sin embargo, es quizá el peor de todos. Incluso la reunión de 2009, poco después del colapso de Lehman Brothers el 15 de septiembre de 2008, era menos negativa que la actual. Había entonces, por lo menos, la esperanza de que la crisis sería breve.

La principal razón del pesimismo es la visión cada más generalizada de que Europa se está hundiendo en una nueva recesión. El hecho de que la crisis económica que empezó en 2008 no haya terminado, a pesar de los billones de dólares que los bancos centrales han inyectado artificialmente en las economías del mundo, hace temer que el problema es más profundo y duradero de lo que incluso los más pesimistas habían pensado originalmente.

El Índice de Confianza Global dado a conocer por el Foro Económico Mundial este 23 de enero señala que el 54% de un grupo de 345 expertos internacionales teme que en los próximos 12 meses se registre un trastorno geopolítico importante. El año pasado sólo un 36% de los especialistas consultados tenían esta preocupación. El incremento de la desconfianza es notable.

Ha sido común desde hace años que se registren en Davos manifestaciones en contra del Foro. Usualmente éstas las realizan pequeños grupos de activistas que llegan el sábado a la reunión a pesar de las estrictas medidas de seguridad que aquí se imponen, especialmente por la presencia de unos 40 jefes de gobierno y de estado. Hace algunos años los manifestantes atacaron un restaurante MacDonald's a la entrada de Davos. En esta ocasión, sin embargo, los activistas han llegado desde antes que los participantes y han establecido un campamento de igloos a la manera del movimiento de Indignados o el de Ocupar Wall Street. Se trata de unos cuantos que, sin embargo, han logrado ya su primer propósito: no hay canal de televisión o periodista aquí presente que no les haya hecho algún reportaje. Los manifestantes podrán pensar que la globalización y el mercado son malos, pero todos quieren salir en televisión.

Independientemente de la cobertura en medios, que siempre consigue mejores ratings con notas negativas, lo que inquieta del pesimismo es las consecuencias que éste pueda tener en la inversión productiva y por lo tanto en la tan esperada y tan ausente recuperación económica.

Las principales empresas del mundo, las que están representadas aquí en Davos por sus principales directivos, tienen grandes cantidades de dinero en caja. De hecho, la crisis económica les ha hecho recortar gastos y mejorar su funcionamiento. La mayoría han logrado así excelentes resultados financieros, pero pocas son las que están decidiendo utilizar sus remanentes para hacer grandes inversiones. Las perspectivas económicas para el futuro son inciertas y las amenazas de muchos países de subir impuestos, especialmente a las empresas, hacen pensar a muchos inversionistas que es mejor quedarse con el dinero en el bolsillo que arriesgarlo en nuevos proyectos productivos.

Lo peor de todo es que si hubiera un cambio en las políticas económicas de algunos gobiernos importantes, si éstos se decidieran por fin a hacer reformas estructurales de fondo, particularmente fiscales, que promovieran la inversión y mejoraran la productividad, veríamos de inmediato una fuerte oleada de nuevos proyectos. Las empresas tienen el dinero y los consumidores quieren probar nuevos productos. Pero para destrabar el círculo vicioso del estancamiento se requiere de una confianza que simplemente está ausente hoy en buena parte del mundo.

RAMÍREZ

El presidente de Cinépolis, Alejandro Ramírez, es uno de los seis copresidentes del Foro Económico Mundial en este 2012. Es la primera vez que un mexicano ocupa esta relevante responsabilidad. Otros copresidentes son los directivos de Citi, Unilever, Takeda, Royal Dutch Shell y Facebook.

*El autor es periodista y analista político/comentarista de televisión.
En Internet: www.sergiosarmiento.com
Twitter: @sergiosarmient4



Lo que él quiso decir

RUBÉN AGUILAR V.*

La decisión de Elba

La decisión de Elba Esther Gordillo, hace diez meses, era que el Panal participara solo en la elección presidencial del 2012. Le hizo cambiar de opinión el muy ventajoso ofrecimiento de Enrique Peña Nieto, el candidato del PRI. En ese partido todos saben que la negociación estuvo en manos del equipo de Peña Nieto y no de Humberto Moreira, en ese entonces presidente del partido.

El candidato priista no pudo sostener su ofrecimiento. El descontento al interior del PRI, sobre todo en los estados de Sinaloa, Chiapas y Quintana Roo, lo obligaron a dar marcha atrás. La unidad hoy en el partido se privilegia sobre cualquier cosa y a cualquier precio. La división, en su análisis, fue lo que los hizo perder en 2006.

La maestra rechazó, en una posición de fuerza y no de debilidad, la nueva propuesta que le hizo el equipo de Peña Nieto, que pensó ésta se conformaría con el ofrecimiento. La maestra vuelve a su idea original. Ahora, sin alianza, se podrá ver cuál es la verdadera fuerza del partido en este momento.

El Panal en la elección presidencial del 2006 obtuvo el 4.05% del total de los votos y en 2009, que se votó la nueva Cámara de Diputados, el 3.5%. En ningún momento ha tenido problemas para mantener el registro que exige el 2.0% de los votos. El partido tiene todavía un mes para registrar a sus candidatos a la presidencia y el Congreso.

En la ruptura del acuerdo tanto el PRI como el Panal han sido cuidadosos en sus declaraciones. Uno y otro no quieren iniciar una confrontación que a nadie beneficia. El PRI sabe que la mayoría del SNTE sigue siendo fiel a la maestra y que si la atacan puede haber reacción de éstos.

El presidente del PRI, Pedro Joaquín Coldwell, ha dicho que “no es una ruptura, es una separación amistosa (...) por equilibrios internos de nuestro partido y por así convenir a nuestros intereses”, y la maestra y los dirigentes del Panal han declarado que la nueva situación les permite mantener su independencia y autonomía.

El quiebre de la alianza PRI-Panal

cambia el escenario electoral. No es claro que esta decisión, que sin duda evita rupturas en el PRI, pueda darle más votos a ese partido como afirma el senador por Sinaloa, Francisco Labastida, adversario declarado de la maestra Gordillo

Una vez que cada quien va por su cuenta habrá que ver lo que dicen las encuestas, pero de entrada se puede pensar que el Panal podría obtener entre el 4.0% y el 5.0% de los votos en el próximo julio. ¿Los pierde el PRI? ¿Sólo los gana el Panal? ¿Se los quita el PAN y al PRD?

La contienda presidencial será ahora entre cuatro candidatos. Quien sea el candidato o candidata del Panal va a influir decididamente en el número de votos que pueda obtener. Hay candidatos que le pueden dar ésos y más puntos. Todo depende de quién sea. Ese es ahora el gran dilema del partido de la maestra Gordillo.

*El autor es ex vocero presidencial.
Correo electrónico: ruben.aguilarrv@gmail.com
<http://rubenaguilarvalenzuela.wordpress.com>
Twitter: @RubenAguilar



Juegos de poder

LEO ZUCKERMANN*

Cordero: ¿Haiga sido como haiga sido?

Ayer salió la última encuesta de Consulta-Mitofsky levantada en enero. En cuanto a la competencia del PAN para elegir a su candidato presidencial:

1. Josefina Vázquez Mota ha subido aún más en las preferencias entre los simpatizantes de este partido político. El 60% del electorado que se identifica con el PAN la prefiere como candidata presidencial. A Santiago Creel lo prefiere el 26% y, muy rezagado, sin subir nada, en tercer lugar, está Cordero con el 10%.

2. Vázquez Mota es la candidata más competitiva de los tres aspirantes del PAN. En los careos en contra de Peña y López Obrador, Josefina obtiene el 23% de las intenciones de voto para posicionarse en segundo lugar, 5 puntos por arriba de Andrés Manuel. Creel consigue el 18% y empatía con AMLO. Cordero, en cambio, alcanza el 14% y, de ser él el candidato, el PAN se posicionaría en tercer lugar de la competencia presidencial, ya que el candidato de la izquierda tendría el 20% de las intenciones de voto.

3. De los tres candidatos panistas, Vázquez Mota es la que tiene un mejor saldo de opinión. Entre los que la conocen, obtiene un más 8 puntos en la diferencia entre opiniones positivas y negativas. Creel saca menos 6 y Cordero menos 4.

Las encuestas lo gritan: Josefina

debería ser la candidata presidencial del PAN. Sin embargo, los susurros palaciegos mencionan que el bueno es Cordero.

Hay que recordar que sólo tendrán derecho a votar un millón 800 mil militantes afiliados al PAN. Y en este tipo de elecciones sí puede haber sorpresas, ya que un candidato puede ganar gracias al apoyo de líderes políticos que tienen capacidad de movilizar votantes el día de la elección.

La pregunta es si así quiere ganar Cordero: Con el apoyo de líderes pero sin el arrastre popular que se refleja en las encuestas. Puede ser. Hay que recordar que el ex secretario de Hacienda es el pupilo del presidente Calderón quien públicamente dijo en 2006 que en esto de las elecciones hay que ganar “haiga sido como haiga sido”. La victoria lo justifica todo.

Un eventual triunfo justifica ir a un debate en un programa de radio cuando el árbitro electoral del partido explícitamente lo prohibió (debido a la confusión legal que existe en materia de debates y que tiene que resolver de una vez por todas el IFE). Justifica calificar de “vergüenza” la instrucción de la comisión del PAN que está organizando el proceso electoral de este partido. Justifica criticar a Vázquez Mota por no querer debatir frente a la conductora de un noticiero de radio que hace unos meses exigió que el presidente

Calderón aclarara si tiene un problema de alcoholismo.

Un eventual triunfo justifica que los aliados que gobiernan en los estados amenacen a sus empleados de votar a favor de Cordero porque, si no lo hacen, podrían perder sus empleos. Así ocurrió en Sonora con funcionarios del gobernador panista Guillermo Padrés, según reveló ayer El Universal.

¿Y qué decir de un eventual apoyo de la maestra Elba Esther Gordillo ahora que ha roto la relación con el PRI? ¿Acaso no podrían movilizar algunos miles de voto a favor de Cordero de los maestros que militan en el PAN y que controla la líder vitalicia del SNTE?

No lo sé. Lo que sé es que Cordero va en tercer lugar y que está desesperado por ganar. Que, como lo demostró ayer en el programa de Carmen Aristegui, está dispuesto a todo. A desafiar a la autoridad electoral de su partido y atacar públicamente a Josefina. ¿Se vale? Desde luego. No nos sorprendamos. Así es la democracia. Lo que quieren los candidatos es ganar. La pregunta es hasta dónde estiran la liga para lograrlo. Y Cordero está demostrando que, fiel a las enseñanzas de su mentor político, está dispuesto a alzarse con la victoria “haiga sido como haiga sido”.

*El autor es analista político/profesor investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).
Correo electrónico: leo.zuckermann@cide.edu
Twitter: @leozuckermann